



سلسلہ مطبوعات ادارہ ادبیات اردو شماره ۱۱۴

# سرگزشتِ حاتم

یعنی دہلی کے پہلے اردو شاعر اور استاد الشعرا  
شہادہ طہور الدین حاتم کے حالات زندگی اور  
اردو و فارسی کلام پر تبصرہ

مترجم  
سید محی الدین قادری زور

پروفیسر اردو جامعہ عثمانیہ و معتمد اعزازی ادارہ ادبیات اردو  
حیدرآباد دکن

M.A. LIBRARY, A.M.U.



U32645



UNIVERSITY

۸۹۶۳۳۱۲

۱۱۸

(۸۵۴۲۲۲)

۳۲۶۲۵



CHECKED-2002

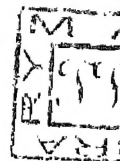
میں نے کاپی کیا

سب سے کتاب گھر خیریت آباد

جید آباد

قیمت دو روپے

مطبوعہ اعظم اسلام آباد



# مصنف کی اس قسم کی دوسری تالیفات

۱۷۸۱

سرگدشت غائب

اردو کے مشہور شاعر و ادیب مرزا اسد اللہ خاں غائب کے حالات اور تصنیفات۔ صفحات ۶۲۔ قیمت آٹھ آنہ ۸

جیامحمد قلی قطب شاہ

اردو کے پہلے صاحب دیوان شاعر اور شہر حیدرآباد کے بانی کے تفصیلی حالات زندگی۔ متعدد تصاویر۔ صفحات ۵۰۰۔ قیمت ص ۵۔

جیامیر محمد مومن

محمد قلی قطب شاہ کے وزیر اعظم اور فارسی کے ایک بڑے شاعر اور عالم کے تفصیلی حالات زندگی۔ ۳۳ تصاویر۔ صفحات ۳۱۲۔ قیمت ۵۔

فیض سخن

حیدرآباد کے مشہور استاد الاساتذہ حافظ میرٹھس الدین محمد فیض کے حالات اور کلام کا انتخاب۔ صفحات ۱۲۳۔ قیمت ۱۲۔

بادہ سخن

مرزا داغ دہلوی کے حیدرآبادی حریف متقابل ڈاکٹر احسن مائل کے حالات اور کلام کا انتخاب۔ صفحات ۱۲۸۔ قیمت ۱۲۔

کیف سخن

حیدرآباد کے مشہور قومی شاعر سید رضی الدین حسن کینی کے حالات اور نثر کا کلام۔ صفحات ۱۲۳۔ قیمت ۱۲۔



مرزا داغ دہلوی کے حیدر آبادی جانشین نواب عزیز یار جنگیہاں عزیز  
کے حالات اور نوٹ کلام - صفحات ۱۳۳ - قیمت ۱۲

## منابع سخن

حیدر آباد کے پچیس شعرائے دور آصفی کا تاریخی تذکرہ جس کے ہر  
دور کے آغاز میں بیرون حیدر آباد کے معاصرین کی بھی وضاحت  
کر دی گئی ہے - ۵۵ تصاویر - صفحات ۵۰۰ - قیمت صم

## مرقع سخن جلد اول

حیدر آباد کے دیگر پچاس شعرائے دور آصفی کا تاریخی تذکرہ جو مرقع سخن  
جلد اول کی طرز پر مرتب کیا گیا ہے - ۵۰ تصاویر - صفحات ۴۴۲  
قیمت صم

## مرقع سخن جلد دوم

اردو کے مشہور صاحب اسلوب انشا پردازوں کے کارناموں پر تبصرہ  
چوتھا ایڈیشن - صفحات ۱۴۴ - قیمت ۴۴

## اردو کے اسالیب

اردو کے مشہور شاعروں اور ادیبوں مثلاً حالی، غالب، میر حسن،  
میر ان، میر انیس، اور میر تقی میر کے حالات اور نثر و نظم کی خصوصیات  
پر سیر حاصل مباحث - چوتھا ایڈیشن - صفحات ۴۰۰  
زیر طبع قیمت صم

## تنقیدی مقالات

# فہرست مضامین

صفحہ

- ۱ - انتساب ۹
- ۲ - ویباچہ ۱۱
- ۳ - تہمت ۱۴  
شاہ حاتم کی اہمیت - ان کے متعلق ادب -  
دیوان زاوہ کا اصلی نسخہ - آزاد کی معلومت  
اور غلط فہمیاں -
- ۴ - شاعری کا آغاز ۲۱  
شاہ حاتم کا نام اور تاریخ پیدائش - والد  
نام اور پیشہ - شعر گوئی کا آغاز کب اور  
کیونکر کیا -
- ۵ - ولی کا اثر ۲۵  
ولی کا سفر دہلی - حاتم کی ملاقات - ولی  
کی زمینوں میں مشتق سخن - ولی کے زیر اثر  
رہنے کا زمانہ -
- ۶ - ملازمت ۳۱  
پیشہ - رند مشرب - عہدۃ الملک کی بکا ولی  
منشوی قہوہ - جعفر علی خاں سے دوستی -
- ۷ - استعفا ۳۴  
آزادہ روی - عرفان پسندی - شاہ بادل سے

- ارادت - زمانہ کی شکایت - دنیا سے  
بیزاری - عرضی استغفا -
- ۸ - درویشی اور وفات  
دوستوں کی بے وفائی - فخر خاں سے  
تعلق خاطر - شاہ تسلیم کاکیکہ - مرجع خلائق  
وفات اور ستہ وفات -
- ۹ - مذہب و اخلاق  
وضع قطع - افتاد طبع - استفنا - عرفاں  
پسندی کی شہرت - مذہب و عقیدہ -
- ۱۰ - احباب اور شاگرد  
یار باشی - خاص احباب - ضمیر - فغاں  
میرا سلم - خاص تلامذہ - سودا -  
تباباں وغیرہ -
- ۱۱ - معاصرانہ جنگیں  
ہمعصروں سے تعلقات - ناجی  
سے چٹنگ - میر کی گستاخی - حاتم کے  
سُخن - جواب - میر اور حاتم کی شخصیتوں  
میں فرق -
- ۱۲ - غزل گوئی  
جدت پسندی - ترک ایہام کی جدوجہد  
سادگی اسلوب - زبان کی روانی - نمونہ  
کلام - معاملہ بندی - عاشقانہ مضامین -  
سوز و گداز - پند و وعظمت -
- ۱۳ - نظم گوئی  
افضلیت - سماجی رجحانات کی نمائندگی  
نظموں کی تفصیل - مثنویاں (حمد و نعت)

حقہ، قہوہ ( نیرنگی زمانہ - عرضی استغنا  
اور دیگر نظمیں -

۱۳ - فارسی شاعری آغاز - دیوان - نمونہ کلام - ۹۹

۱۵ - دیوان زاوہ ترتیب کی وجہ - ابتدائی دواوین اور  
ان کی خصوصیات - ارتقا سے کلام کی  
مثالیں - دوسرے شعرا کی زمینیں -  
(سنہ کے لحاظ سے اور شعراء کے  
لحاظ سے - )

---





دہلی کے مشہور صوفی شاعر حضرت شاہ ظہور الدین حاتم  
سہروردی کے حالات زندگی کا یہ محفل تذکرہ جید آبائے  
کے ایک صوفی شاعر و ادیب حضرت مولانا حافظ  
قاری ابوالبرکات سید غلام محمد شاہ قادری الرفاعی  
زعم قدس سرہ کے اسم مقدس سے معنون کیا جاتا ہے  
کیونکہ اس کے مرتب کا ذوق تصنیف و تالیف حضرت  
ہی کے اعلیٰ فیضان کا ایک ادنیٰ مظہر ہے

1.

## دیوانہ

یہ مضمون اصل میں شاہ ظہور الدین حاتم کے ”دیوان زادہ“ کا مقدمہ ہے۔ ”دیوان زادہ“ ادارہ ادبیات اردو کی طرف سے کئی سال سے زیر طبع ہے۔ اور چونکہ اس کی اشاعت میں مسلسل تعویق ہوتی رہی اسلئے مناسب سمجھا گیا کہ اس کو علیحدہ کتابی صورت میں پہلے شائع کر دیا جائے تاکہ اردو شعرو سخن کے قدردان اپنی زبان کے ایک بڑے شاعر اور استاد مصلح کے حالات زندگی سے واقف ہو جائیں اور اس کے کلام کے مطالعے کا شوق پیدا ہو۔ توقع ہے کہ حاتم کا مشہور و معروف ”دیوان زادہ“ بھی چند ماہ کے اندر ہی زیر طبع سے آراستہ ہو کر اردو ادب کے خزانہ میں اضافے کا باعث ہوگا۔

اس مضمون کا کچھ حصہ ۱۵ سال پہلے لندن اور پیرس میں لکھا گیا تھا اور وہاں سے واپسی کے بعد آج سے ۱۲ سال قبل ہندوستانی اکیڈمی کے قماہی رسالے ”ہندوستانی“ بابت جنوری ۱۹۶۱ء میں شائع ہوا تھا۔ اور اس کے بعد ہی حضرت اصغر گوندوی مرحوم اور

ڈاکٹر تارا چند کی خواہش اور اصرار پر اصل ”دیوان زادہ“ بھی ہندستانی اکیڈمی سے خاص اہتمام کے ساتھ بڑی ساز پر (جو موجودہ کتاب کی دگنی تختی) چھپ رہا تھا۔ اور چالیس پچاس صفحات کے پروف بھی نکلے تھے کہ حضرت اصغر علیل ہو گئے اور بعد کو چل بسے۔ ان کے بعد یہ کام بھی رک گیا۔ ہر چند کہ عرصے تک ڈاکٹر تارا چند اس کی طرف توجہ بھی دلاتے رہے مگر کچھ ایسے واقعات پیش آتے گئے کہ رکا ہوا کام جاری نہ ہو سکا۔

چند سال قبل جب ادارہ ادبیات اردو کی طرف سے روح غالب اور اس کا مقدمہ سرگذشت غالب شائع ہوا تو پھر ”دیوان زادہ“ کی طرف توجہ معطفت ہوئی اور اسکی اشاعت کا شوق پیدا ہوا۔ مگر ایسی مصروفیتیں یکے بعد دیگرے نکلتی گئیں کہ یہ کام پیچھے پڑ گیا اور کئی اور کتابیں اشاعت کی منزل طے کر گئیں۔

آخر کار جب کلیات محمد قلی قطب شاہ اور حیات محمد قلی قطب شاہ شائع ہو گئیں اور راقم الحروف کو سات آٹھ سال کی مصروفیت کے بعد کچھ فرصت نصیب ہوئی تو پھر ”دیوان زادہ“ کی طباعت کا کام شروع کر دیا گیا لیکن اس اثنا میں بعض قدر دانوں کی فرمائش پر حیات میر محمد مومن اور شاہ و اقبال کے خطوط کی ترتیب کی طرف توجہ کر لی پڑی۔ اور یہ کام پھر تعویق میں پڑ گیا۔

پندرہ سال کا عرصہ معمولی نہیں ہے۔ اس اثنا میں حیات شاہ حاتم کے متعلق بہت سے کاغذات جن پر یورپ کے کتب خانوں میں

لکھے ہوئے نوٹ اور معلومات کا خلاصہ اور ان کے حوالے درج تھے منتشر ہو گئے۔ اور بعض دوسرے کاغذات میں کچھ اس طرح غائب ہوئے کہ اب تک تلاش جاری ہے لیکن ان کا پتہ نہیں چلتا۔ بہرحال جو کچھ معلومات حاصل ہو سکیں انہی کو قلمبند کر کے ”ہندستانی“ کے مضمون کو کتابی شکل دے دی گئی ہے۔ اگر زمانے نے مہلت دی اور اس موضوع پر مزید معلومات اور پرائے کاغذ دستیاب ہو جائیں تو یہ کتاب دوبارہ اس سے زیادہ مکمل حالت میں شائع ہو سکے گی اور شاہ حاتم کی تیار اور کارناموں کی زبانی کا حق صحیح معنوں میں ادا ہو سکے گا۔

مجھے توقع تھی کہ میں دہلی کے اس پہلے اردو شاعر شاہ حاتم کے حالات زندگی اسی وسیع پیمانے پر مرتب کر سکوں گا جس پیمانے پر کہ اردو کے پہلے شاعر محمد قلی قطب شاہ اور اس کے وزیر اعظم میر محمد مومن کے حالات قلمبند کئے ہیں۔ لیکن افسوس ہے کہ یہ توقع پوری نہ ہو سکی۔ اگر میں اس کام کے لئے مزید وقت نکال سکتا تو ممکن ہے کہ اس آرزو کی تکمیل بھی ہو جاتی۔ لیکن زیادہ اندیشہ اس امر کا تھا کہ نہ تو یہ کتاب مرتب ہونے پاتی اور نہ ”دیوان زادہ“ ہی چھپ کر منظر عام پر آ سکتا۔ کیونکہ اب میرے پیش نظر محمد قلی قطب شاہ کے جانشینوں سلطان محمد اور سلطان عبداللہ کے سوانح حیات ہیں۔ یہ دونوں نہ صرف حیدرآباد کے جلیل القدر حکمران تھے بلکہ اردو کے شاعر اور میسوں اردو شعرا و ادبا کے سرپرست بھی تھے۔

اس چھوٹی سی کتاب کے ذریعہ سے اردو کے ایک بڑے شاعر اور اسناد والا سائذہ کی شخصیت اور کردار کے ایسے پہلو روشنی میں آتے ہیں جو ہر زمانے میں معیاری سمجھے جائیں گے۔ شاہ حاتم میں قدرت نے انسانیت کے ایسے جوہر ولایت کئے تھے جو بہت کم انسانوں میں نظر آتے ہیں۔ ان کی سادگی، خوش خلقی، سوز و گداز، وفا شناسی اور فقیر منشی اگرچہ ان کے کلام سے بھی نمایاں ہیں لیکن جب ان کی زندگی کے حالات پر نظر پڑتی ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ ان کا حال اور حال ایک ہی تھا۔ ان کی زندگی کی طرح ان کی شاعری بھی نکلنے اور قلعے سے پاک تھی۔

زمانہ اور اہل زمانہ نے اگرچہ ان کے ساتھ وہی سلوک کیا جو اکشر ہاکمالوں کے ساتھ کیا جاتا رہا ہے لیکن حاتم نے دنیا کی اس سفلی پروری کے جواب میں اپنے معترض میر تقی میر کی طرح تلخی اور دشنام سے کام نہیں لیا۔ اور نہ اپنے شاگرد سودا کی طرح ہجو اور فضیلت کی طرف توجہ کی۔ وہ ایک نیک انسان تھے اور چاہتے تھے کہ اپنی نظر سے جہاں تک ہو سکے بھلائی اور خدمت کئے جائیں۔

شاہ حاتم کی حیات اور کلام کی ہی وہ خصوصیت ہے جس نے راقم الحروف کو ان کا گرویدہ بنادیا ہے اور جس کی وجہ سے یہ کتاب مرتب ہو سکی ہے۔ سبب تالیف کی اس مختصر سی وضاحت کے بعد یقین ہے کہ اس کتاب کا مطالعہ اہل ذوق

کی دلچسپی کا باعث ثابت ہوگا۔

ادارہ ادبیات اردو - خیریت آباد  
یکم جون ۱۹۶۷ء

سید محی الدین قادری زور





ہماری گفتگو سب سے جدا ہے ہمارے سب سخن ہیں باکین کے  
 وہی ہیں ریختہ کے فن میں استاد جو ہیں گے آشنا حاتم کے فن کے  
 شاہ حاتم اردو کے ایک بہت بڑے شاعر تھے اور بڑے بڑے شاعروں کے  
 استاد بھی، ان کی صحیح عظمت کا اندازہ اس امر سے ہوتا ہے کہ وہ دہلی کے اُن دو تین  
 ابتدائی صاحبِ اذن ذوق میں سے ہیں جنہوں نے ”دیوان ولی“ کے مطالعہ کے بعد فارسی  
 گوئی ترک کر کے اردو میں شعر کہنا شروع کیا۔ لیکن یہ فخر حاتم ہی کو حاصل ہے کہ وہ پہلے  
 سخنور ہیں جنہوں نے مستقل طور پر اردو شاعری شروع کی۔ اس کا چرچا کیا اور مسلسل  
 نشر کس تک اُسی کی خدمت میں منہمک رہے۔ اردو کا شاید ہی کوئی شاعر ایسا نکلے  
 جسے اتنے طویل عرصہ تک شاعری کرنے کا موقع ملا ہو اور جو قابلِ قدر شاعروں کے ایک  
 وسیع سلسلے کا استاد ہو۔

ایک ایسے قابلِ قدر شاعر کے متعلق بھی اس وقت تک ہمارے یہاں بہت  
 کم لکھا گیا ہے۔ اسکی وجہ ایک تو یہ ہے کہ شاہ حاتم کی زندگی اور کلام پر تحقیقات کرنے  
 کے لئے ہندوستان میں بہت کم مواد موجود تھا، اور دوسرے یہ کہ جو کچھ آزاد نے ”آبِ حیات“

میں لکھ دیا اسی کو آخری لفظ سمجھ لیا گیا ہے۔

آزاد کے بعد اگر کسی نے اس موضوع کی طرف توجہ کی تو وہ مولانا حسرت موہانی ہیں۔ انھوں نے ”اردو سے معلیٰ“ (علی گڑھ نمبر ۶ جلد ۱۰ نومبر ۱۹۳۹ء) میں حاتم کے کچھ حالات اور چند غزلیں پیش کی ہیں اور بعد کو ایک مختصر سا انتخاب بھی شائع کیا۔ لیکن ان کا مضمون ظاہر کرتا ہے کہ انھیں بھی کافی معلومات حاصل نہیں ہوئیں۔ لندن میں جب راقم کو اردو کے اکثر شاہکاروں کے مطالعہ کا موقع ملا تو حاتم کے عجیب و غریب ”دیوان زادہ“ کی بھی زیارت نصیب ہوئی۔ ”دیوان زادہ“ اپنی گونا گوں خصوصیتوں کے لحاظ سے اردو کے تمام دیوانوں میں نرالی حیثیت رکھتا ہے، اور پھر خوبی یہ ہے کہ خود شاہ حاتم کے قلم سے ۹۷۱ھ میں (گویا آج سے ایک سو ستر برس پہلے) لکھا گیا ہے۔ اسکی سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ اس میں زبان اردو کے درجہ بدرجہ ارتقا لفظ اور ترکیبوں کی تبدیلیاں، اور محاوروں اور لب و لہجہ کے اختلافات تاریخ وار مندرج ہو گئے ہیں۔ یہ ایک ایسا کیبا بگینہ ہے جس کی اہمیت کا اندازہ وہی کر سکتے ہیں جو ہندوستانی زبان کی لسانی ساخت پر غور و خوض میں مصروف ہیں۔ چنانچہ اس کا تمام مطالعہ کے ساتھ ہی راقم کو حاتم کی زندگی اور ان کے کلام کی نوعیت کے متعلق تحقیقات کرنے کا خیال پیدا ہوا، اور جس اتفاق سے یورپ ہی کے مختلف کتب خانوں میں اس موضوع کی نسبت بہت سی معلومات حاصل ہو گئیں۔

چونکہ حاتم اور ان کے معاصروں کے بہت سے حالات و نتائج فکر اس وقت تک بے نقاب نہیں ہوئے ہیں، اور اس طرح ہمارے ادب و زبان کی تاریخ کے ایک اہم دور کی نسبت ہماری معلومات بہت محدود ہیں، اسکے علاوہ یہ ضروری ہے کہ نئی نسل کے اعلیٰ ذہنی ارتقا اور صحیح ادبی تربیت کے لیے قدیم علمی و ادبی روایات کا مطالعہ اور پیش رو شاعروں اور ادیبوں کے خیالات و حالات زندگی کو روشناس کیا جائے۔ اس لئے

وطن واپس ہونے کے بعد میں نے اپنی پہلی فرصت میں اس کام کی تکمیل کی طرف توجہ کی ہے۔  
حاتم کے متعلق آزاد نے جو کچھ لکھا، اسلوب بیان اور دلچسپی مضمون کے لحاظ سے  
قابل قدر ہے۔ لیکن معلومات کے لحاظ سے تشفی بخش نہیں۔ افسوس اس امر کا ہے کہ آزاد  
نے معلومات حاصل کرنے کی کما حقہ کوشش نہیں کی، ورنہ ممکن تھا کہ اُس زمانہ میں انھیں  
بعض ایسے ذرائع اور مآخذ مل جاتے جو آج ہیں کسی طرح نصیب نہیں ہو سکتے۔

”آب حیات“ میں حاتم کے متعلق جو مختصر سی معلومات درج ہیں انکی کچھ بھی  
غالباً آزاد کے مخصوص انداز بیان کا وجہ سے بری طرح مجروح ہو گئی ہے۔ اُن کے قلم  
مآخذ آج یورپ کے کتب خانوں میں موجود ہیں، اور ان اصلی حوالوں سے آزاد کی عبارتوں  
کا مقابلہ کرنے کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ یا تو آزاد نے عمداً انھیں مسخ کر دیا یا ”آب حیات“  
کا مسودہ تیار کرتے وقت یہ اصل مآخذ اُن کے سامنے نہ تھے۔ گمان غالب تو یہی ہے  
کہ اُن کے اکثر بیانات صرف اُن کے غیر معمولی حافظہ کے مرہون منت ہیں۔ اصل  
مآخذوں اور آزاد کی عبارتوں کے اختلافات اس کتاب میں حسب موقع پیش کئے گئے  
ہیں۔

یہاں اس واقعہ کا اظہار بھی ضروری ہے کہ ”دیوان زادہ“ تو کجا حاتم کا  
غالباً کوئی اردو دیوان آزاد کی نظر سے نہیں گذرا۔ ورنہ اُن کے حالات اور شاعری  
کی نسبت آزاد کی معلومات اتنی مختصر نہ ہوتیں۔ اسکے علاوہ اگر واقعی حاتم کا کوئی  
اردو دیوان آزاد کی نظر سے گذرنا تو وہ اس کا ذکر بھی اسی طرح کر دیتے جس طرح  
دیوان فارسی کا حسب ذیل الفاظ میں کیا ہے :-

”شاہ حاتم کا ایک دیوان فارسی میں بھی ہے۔ مگر بہت مختصر  
میں نے دیکھا وہ ۱۱ھ کا خود اُن کے قلم کا لکھا ہوا تھا غزل  
۹۰ صفحہ، رباعی و فرد وغیرہ ۶ صفحہ۔“

اگر آزاد ”دیوان زادہ“ دیکھتے تو اُس کی نادر خصوصیات کا ”آب حیات“ میں ضرورتاً ذکر کرتے۔ اور حاتم کے کلام کا نمونہ نقل کرتے وقت وہ سُرخیاں بھی یقیناً لکھ لیتے جو ”دیوان زادہ“ کی غزلوں کا نمایاں جزو ہیں۔

## شاعری کا آغاز

حاتم کا نام شیخ ظہور الدین تھا۔ وہ شاہجہاں آباد میں <sup>۱۱۸۵ھ</sup> میں پیدا ہوئے۔ لفظ ”ظہور“ سے ان کا سنہ پیدائش ظاہر ہوتا ہے۔ یہ واقعہ انھوں نے مصحفی سے کہا تھا۔ اور غالباً مصحفی نے ہی پہلی دفعہ اپنے فارسی تذکرہ ”عقدا ثریا“ (تصنیف ۱۱۹۹ھ) میں اس کا ذکر کیا۔ وہ لکھتے ہیں کہ ”بقولش تاریخ تولدش حرف ظہور باشد“ (مخطوطہ برٹش میوزیم) پھر اُردو تذکرے میں بھی اس خیال کو الفاظ کی تھوڑی سی تبدیلی کے ساتھ بیان کیا ہے۔

اُن کے والد کا نام شیخ فتح الدین تھا۔ وہ غالباً سپاہی پیشہ تھے۔ چنانچہ ظہور الدین کی تربیت پہلے اسی فن کے مناسب کی گئی۔ مگر اُس زمانہ کے عام مذاق کے مطابق اُس رُکے کو شعر و شاعری کا ذوق بھی پیدا ہو گیا۔ حاتم نے پندرہ سولہ برس کی عمر ہی سے شعر کہنا شروع کیا اور اپنا پہلا تخلص رزم اختیار کیا۔

شاہ حاتم نے کس سنہ میں شاعری شروع کی اس کے متعلق چند اختلافات

ہیں :-

(۱) وہ اپنے ایک شعر میں جو <sup>۱۱۸۵ھ</sup> کی لکھی ہوئی غزل میں شامل ہے،

لکھتے ہیں :-

اڑتیں برس ہوئے کہ حاتم مشاق قدیم و کہنہ گو ہے  
اس شعر کے لحاظ سے حاتم نے ۲۶ھ میں شاعری شروع کی -  
(۲) گر لندن کے محطوطہ ”دیوان زادہ“ کے دیباچہ میں وہ یوں رقمطراز

ہیں :-

”از سنہ یکہزار و بیست و ہشت تا یکہزار و شصت و ہشت کہ زب  
پہل سال باشند نقد عمر دریں فن صرف نمودہ -“  
اس بیان کے لحاظ سے حاتم نے ۱۰ سال کی عمر میں ۲۶ھ میں شاعری شروع کی۔  
(۳) آزاد نے ”آب حیات“ میں ”دیوان زادہ“ کے دیباچہ کے جو

الفاظ نقل کئے ہیں وہ یہ ہیں :-

”از ۲۹ھ تا ۶۹ھ کہ پہل سال باشند عمر دریں فن صرف  
کردہ“

اس لحاظ سے حاتم کی عمر ۸۰ سال ہو جاتی ہے اور سنہ شاعری ۲۹ھ -  
ان تیزوں میں ۲۸ھ صحیح معلوم ہوتا ہے کیونکہ وہ اس ”دیوان زادہ“  
کے دیباچہ میں موجود ہے جو خود حاتم کے ہاتھ سے لکھا گیا ہے۔ آزاد نے جو دیباچہ  
نقل کیا ہے وہ (جیسا کہ آگے ثابت کیا جائیگا) ان کے حافظہ کی یادداشت پر مبنی  
ہے اور اصل دیباچہ سے کئی امور میں مختلف ہے۔ رہی حاتم کے شعر کی سند جس سے  
۲۶ھ نکلتا ہے تو وہ دیباچہ کے ذمہ دارانہ بیان کے مقابل میں قابل لحاظ نہیں تھی۔  
اسی سلسلے میں اس واقعہ کا ذکر بھی ضروری ہے کہ حاتم کی شاعری کی ابتدا کے  
متعلق آزاد نے حسب ذیل عبارت لکھی ہے :-

”شیخ غلام ہمدانی مصحفی اپنے تذکرہ میں ان کی شاعری کی ابتدا یہ لکھتے

ہیں کہ ۳۰ھ محمد شاہی عہد میں دلی کا دیوان کون سے دہلی میں آیا۔

اس زمانہ کے حال کے مطابق وہی غنیمت تھا۔ اس واسطے خاص  
عام میں اس کا بہت چرچا ہوا۔ شاہ حاتم کی طبیعت موزوں نے بھی  
جوش مارا۔ شعر کہنا شروع کیا اور بہت ویلاقت سے اسے انتہا کو  
پہنچایا۔

اگر اس کو صحیح مان لیا جائے تو حاتم کی شاعری کی ابتدا ۱۲۲۱ھ میں ۲۱ سال کی  
عمر میں قرار پاتی ہے۔

مگر ”آب حیات“ کی اس عبارت میں سب سے پہلے نوے کا اختلاف قابل ذکر  
ہے۔ مصحفی نے لکھا ہے کہ ”درسہ دویم فردوس آرام گاہ۔۔۔۔۔“ (تذکرہ ہندی  
برٹش میوزیم) اس کے علاوہ مصحفی کے اصل بیان سے مقابلہ کرنے کے بعد ظاہر ہوتا ہے  
کہ آزاد کو غلط فہمی ہو گئی تھی۔ مصحفی کے کسی تذکرے میں یہ کہیں نہیں لکھا ہے کہ حاتم نے  
ولی کا دیوان دیکھنے کے بعد شاعری شروع کی۔ وہ اپنے ”تذکرہ ہندی“ میں  
لکھتے ہیں:-

”روزے (شاہ حاتم) پیش فقیر نقل می کرد کہ درسہ دویم  
فردوس آرام گاہ دیوان ولی در شاہجہاں آباد آمد۔ و اشعارش  
یر زبان خود و بزرگ جاری گشتہ باد و کہس کہ مراد از ناجی و مضمون  
آبر و باشد بنا سے شعر ہندی را با بیہام گوئی نہادہ داد معنی یابی و  
تسلط مضمون تازہ می دادیم۔“

مصحفی کے فارسی تذکرہ ”عقد ثریا“ میں اس واقعہ کا ذکر نہیں۔ اور ہونا بھی نہیں چاہیے  
کیونکہ وہ تذکرہ فارسی شاعری سے متعلق ہے۔

ان حالات کی بنا پر صرف یہ نتیجہ نکالا جاسکتا ہے کہ حاتم نے ”دیوان ولی“  
کے مطالعہ سے چار پانچ برس پہلے یعنی ۱۲۱۵ھ ہی سے فارسی میں مرزا صاحب کی



طرز پر شعر کہنا شروع کر دیا تھا۔ گرجب <sup>۱۳۱۱ھ</sup> میں ”دیوان ولی“ کی زیارت کی تو انہوں نے اور ان کے چند ہمصروں نے شمال میں اردو شاعری کی ابتدا کی۔ اور شاید اسی وقت سے حاتم نے اپنا ابتدائی تخلص ”رمز ترک کر کے حاتم تخلص اختیار کیا۔ مصحفی کا اصل بیان دہلی میں اردو شاعری کی مقبولیت و ابتدا کا حال ظاہر کرتا ہے نہ کہ حاتم کی شاعری کی ابتدا کا۔

اس ضمن میں یہ لکھ دینا ضروری ہے کہ <sup>۱۳۱۱ھ</sup> سے بہت پہلے ہی ولی کی شہرت اور ان کے کلام کے نمونے دہلی پہنچ چکے تھے۔ یہ اور بات ہے کہ مکمل دیوان عہد محمد شاہ کے دوسرے سال وہاں پہنچا ہو۔ بعض ایسے قرائین بھی موجود ہیں جو ظاہر کرتے ہیں کہ خود ولی نے اورنگ زیب کے عہد میں دہلی کا ایک سفر کیا تھا مگر یہ امر بحث طلب ہے اور موجودہ موضوع کے لئے باعث طوالت۔

”دیوان زادہ“ میں حاتم کی ایک غزل ایسی ہے جو <sup>۱۳۱۱ھ</sup> میں لکھی گئی ہے اور ولی ہی کی زمین اور طرز میں۔ حاتم کی اس غزل کا پہلا مصرع یہ ہے :-  
تاہاں ہے اس نگہ سے مرے دل میں نور آج

(دیوان زادہ غزل نمبر ۷۰)

اس غزل کا سنہ تصنیف ظاہر کرتا ہے کہ دیوان ولی کے دہلی پہنچنے سے پہلے ہی اس کی چند غزلیں وہاں پہنچ چکی تھیں جن کے مطالعہ کے بعد وہاں کے شاعروں کو (یو در اصل فارسی گو تھے) اردو میں بھی کہنے کا خیال پیدا ہو چلا تھا۔ یہ خیال دراصل مکمل دیوان ولی کی زیارت کے بعد پختہ ہو گیا۔

حاتم نے <sup>۱۳۱۱ھ</sup> میں ولی کی جس غزل پر غزل لکھی تھی وہ شاید بعد میں ناپید ہو گئی کیونکہ انجمن ترقی اردو سے انکا جو کلیات مولوی احسن مارہروی صاحب نے شائع کیا ہے اس میں اس غزل کا پتہ نہیں چلتا۔

## ولی کا اثر

شاہ حاتم ولی کو اپنا استاد سمجھتے تھے۔ وہ ”دیوان زاوہ“ کے دیباچہ میں یوں رقمطراز ہیں:—

”در شعر فارسی بطرز مرزا صائب و در ریختہ بطور ولی رحمہ اللہ  
اوقات تو دبسمی برد و ہر دور استاد می داند“

آزاد نے اس عبارت کو تھوڑے سے اختلاف کے ساتھ یوں نقل کیا ہے:—  
”در شعر فارسی پیر و مرزا صائب و در ریختہ ولی را استاد  
می داند“

مگر دونوں عبارتوں سے تقریباً ایک ہی مطلب ظاہر ہوتا ہے۔  
حاتم دہلی کے اُن شاعروں میں سے ہیں جنہوں نے ولی اور ان کے کلام  
سے خاص طور پر فیض حاصل کیا۔ اور معلوم ہوتا ہے کہ جب وہ محمد شاہ کے عہد میں  
دہلی آئے تو حاتم نے بھی اُن سے ملاقات کی۔ وہ ولی کو بزرگ سمجھتے تھے اور انکی  
موجودگی میں ان کی غزلوں پر غزل لکھنے کو بے ادبی سمجھتے تھے۔ چنانچہ اساتذہ  
کی ایک غزل کا مقطع یہ ہے:—

اے ولی مجھ سے اب آزدہ نہونا کہ مجھے یہ غزل کہنے کو نواب نے فرمائی ہے

حاتم نے یہ غزل ولی کی اُس مشہور غزل پر لکھی تھی جس کا مقطع یہ ہے :-  
 اے ولی رہنے کوں دنیا میں مقامِ عاشق کو چُڑ زلف ہے یا گوشہ تہائی ہے  
 یہ غزل انجمن ترقی اُردو کے مطبوعہ کلیات میں صفحہ ۲۹۹ پر واقع ہے -  
 شاہ حاتم کے اس مقطع سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ ولی غالباً ۱۲۱۱ھ میں دہلی  
 میں موجود تھے۔ ولی کے عہد محمد شاہ میں دہلی جانے کی تاریخ بھی اب تک تحقیق طلب ہے۔  
 مگر حاتم کا یہ مقطع اور ان کی دوسری بارہ غزلیں جو ولی کی زبان و طرز میں لکھی گئی ہیں  
 اس مسئلہ کو بھی ایک حد تک حل کر دیتی ہیں -  
 حاتم نے ولی کی زبان میں ۳۱ غزلیں لکھیں۔ کسی اور شاعر کی تقلید میں ان کے  
 یہاں اتنی زیادہ غزلیں نہیں ہیں۔ ان کی پہلی غزل جس کا ذکر گزر چکا ہے ۱۲۱۱ھ میں  
 لکھی گئی ہے۔ دوسری ۱۲۱۵ھ میں لکھی گئی ہے۔ اُس کا پہلا مصرعہ یہ ہے :-  
 جس کو تیرا خیال ہوتا ہے (دیوان زادہ غزل ۳۱۳)

اس زمین کی غزل اس وقت ”کلیات ولی“ میں محفوظ نہیں ہے۔  
 اسکے بعد ۱۲۱۶ھ میں حاتم نے ولی کی تقلید میں تین غزلیں لکھیں جن کی تفصیل  
 یہ ہے :-

۱۔ مصرعہ حاتم۔ کالوں کا یہ سخن مدت سے مجھ کو یاد ہے

(دیوان زادہ نمبر ۲۹۶)

” ولی - ہے بجا عاشق کی خاطر اگر ناشاد ہے

(کلیات ولی صفحہ ۲۵۹)

۲۔ ” حاتم - نہ کر خوباں سے اے دل آشنائی

(دیوان زادہ نمبر ۳۷۸)

” ولی - ترا کھ ہے چراغ دلربائی

(کلیات ولی صفحہ ۳۰۵)

۳۔ مصرعہ حاتم۔ جس طرف کو کہ یار جانا ہے

(دیوان زادہ نمبر ۳۱۴)

اس زمین کی ولی کی غزل اُنکے مطبوعہ کلیات میں درج نہیں ہے۔

۳۸۔ اللہ میں حاتم نے اس قسم کی دو اور غزلیں لکھیں یعنی :-

۱۔ مصرعہ حاتم۔ اُس پریر و کا مجھے ہر دم تصور کام ہے

(دیوان زادہ نمبر ۲۳۹)

” ولی۔ نشہ بخش عاشقاں وہ ساتی کلفام ہے

(کلیات ولی صفحہ ۳۸۱)

۲۔ حاتم۔ مجھے مِس کو یہ کیمیا بس ہے

(دیوان زادہ نمبر ۲۳۷)

ولی کے مطبوعہ کلیات میں اس زمین میں کوئی غزل موجود نہیں۔

۳۸۔ اللہ میں بھی دو غزلیں ولی کی زمین میں لکھی ہیں یعنی :-

۱۔ مصرعہ حاتم۔ الفت کی جھکو پیارے تیری نگاہ بس ہے

(دیوان زادہ نمبر ۳۳۶)

” ولی۔ ہم کو شفیق محشر وہ دیں پناہ بس ہے

(کلیات ولی صفحہ ۲۷۴)

۲۔ حاتم۔ جب چین میں چلا وہ سر و بلند

(دیوان زادہ نمبر ۱۰۳)

ولی کے مطبوعہ کلیات میں اس زمین میں بھی کوئی غزل نہیں ہے۔

” دیوان زادہ میں حاتم نے ایسی کوئی غزل منتخب نہیں کی ہے جو ولی

کی طرز میں ۳۸۔ اللہ میں لکھی گئی ہو۔ البتہ ۳۸۔ اللہ کی دو غزلیں اس نوعیت کی

موجود ہیں۔ ایک کا ذکر اوپر گزر چکا ہے۔ دوسری غزل کا پہلا مصرعہ ہے :-  
جو چین میں جا کے اس حالت کا میں پرچا کروں

(دیوان زادہ نمبر ۲۳۷)

اس زمین میں ولی کی غزل نہایت بلند پایہ ہے۔ اس کا مطلع ہے :-  
خوبیٰ اعجاز حسن یار اگر انشا کروں بے تکلف صفحہ کا خذ بدبضیا کروں  
(کلیات صفحہ ۱۵۸)

ان گیارہ غزلوں کے بعد ”دیوان زادہ“ میں صرف دو ہی غزلیں اس طرح  
کی ملتی ہیں۔ ان میں سے ایک ۱۴۳۱ھ کی ہے اور دوسری ۱۱۶۹ھ کی۔ پہلی غزل کا  
پہلا مصرعہ ہے :-

(دیوان زادہ نمبر ۲۵) جس کو حاتم خیال مال ہوا  
اس زمین میں ولی کی غزل کا پہلا مصرعہ :-

بلوہ گرجب سوں وہ جمال ہوا (کلیات صفحہ ۴۲)  
دوسری غزل غالباً ولی کے انتقال کے بعد لکھی گئی ہے۔ اس کا مصرعہ ہے :-  
کبھو تک دیدہ الضاف نہ کر کبر و منی  
اس زمین میں کوئی غزل کلیات ولی میں محفوظ نہیں ہے۔

اس تفصیل سے ظاہر ہوتا ہے کہ ۱۳۶۱ھ سے ۱۴۱۱ھ تک کا زمانہ ایسا  
ہے جس میں حاتم ولی کے زیادہ زیر اثر ہے۔ اسی زمانہ میں ولی شاہجہاں آباد  
میں قیام پذیر تھے۔ اور وہاں رنجنے گوئی کا شوق عام ہو گیا تھا۔ چنانچہ اس عرصہ  
میں حاتم نے بھی ایک دیوان مکمل کر لیا جو غالباً ۱۴۲۱ھ میں مرتب ہوا اور بہت جلد  
عوام میں مقبول ہو گیا۔ اس وقت حاتم کی عمر تیس تیس سال سے زیادہ نہ تھی۔  
اس دیوان کی ترتیب کا ذکر انہوں نے دیباچہ ”دیوان زادہ“ میں اس طرح

کیا ہے :-

”دیوان قدیم از بیت و پنج سال در بلاد ہند مشہور دارد و بعد  
ترتیب اس ”تا افزو کہ سنہ احد عزیز الدین عالمگیر بادشاہ باشد  
بقول بزرگے کہ

مارا بہ فراغت بہ اجل ویررساند

این عمر در از سخت کوتاہی کرد (کذا)

ہر رطب و یابس کہ از زبان اس بے زبان بر آئمہ داخل  
دیوان قدیم نمودہ کلیات مرتب ساختہ “



## ملازمت

اردو کے اکثر تذکرے اس خیال پر متفق ہیں کہ حاتم سپاہی پیشہ تھے اور بچپن ہی سے اُن کی تربیت اس قسم کی ہوئی تھی۔ وہ ہمیشہ فارغ البال اور ہم چٹموں میں ممتاز رہے۔ مصحفی نے ”عقد ثریا“ میں لکھا ہے :-

در ایام جوانی سپاہی پیشہ بود..... از بسکہ این خرابه  
از قدر دان مهور بود۔ امیر زادہ ہائے والاتبار و نوکریان  
ذوی الاقتدار اور ابیش از پیش بہ تواضع و تعظیم پیش آمدہ  
بر مسند برابر خود جامی دادند و مناسب حال خود ہا ہر یکے از  
وافرمی گذرانیدند۔

اس تحریر کے کئی سال بعد پھر ”تذکرہ ہندی“ میں لکھتے ہیں :-  
”ہمیشہ عمدہ معاش بود۔ و اوقات رائجوبی گذرانیدہ مرد

سپاہی پیشہ از ہندوستان زایان قدیم بودہ۔“  
منشی کریم الدین اور آزاد کے بیانات ظاہر کرتے ہیں کہ اپنے ہم عصر  
نوجوانوں کے جو جو شوق تھے وہ سب حاتم بھی پورے کرتے تھے۔ کریم الدین نے  
لکھا ہے کہ ”یہ جن روزوں میں کہ سرکار عمدۃ الملک امیر خاں بہادر کے یہاں ملازم



از کتاب منہیات کا بدرجہ اعلیٰ کرتا تھا۔ منشی کریم الدین کا تذکرہ بظاہر گزرا سال دہائی کی ”تاریخ ادبیات ہندوستان“ کا ترجمہ ہے۔ مگر دہائی نے حاتم کے متعلق یہ خبر کہیں نہیں لکھی۔ معلوم ہوتا ہے کہ منشی صاحب نے اپنی طرف سے اضافہ کیا ہے۔ اور یہ واقعہ ہے کہ ”طبقات الشعراء“ دہائی کی اہم ”تاریخ“ کا بعینہ ترجمہ نہیں ہے۔ خود دہائی اس بات کا قائل ہے کہ ”طبقات“ قطعاً ایک علیحدہ اور آزاد کتاب ہے (دیکھو ”تاریخ ادبیات“ طبع ثانی۔ جلد اول صفحہ ۴۸) کریم الدین نے حاتم کے متعلق اپنی معلومات کا کوئی دوسرا ماخذ نہیں بتلایا اور آزاد نے اس بارے میں جو کچھ لکھا ہے وہ کم و بیش ”طبقات“ ہی سے ماخوذ ہے۔ ایسی صورت میں حاتم کی زندگی اور ”بانگ“ خراجی ایک حد تک مشتبہ ہے۔ اگرچہ اس میں کوئی شک نہیں کہ امیروں اور نواب زادوں سے حاتم کے دوستانہ تعلقات تھے اور بہت ممکن ہے کہ ان کی صحبت کا اثر ان پر بھی پڑا ہو۔ حاتم کا ذریعہ معاش ابتدائیں کیا رہا اسکی نسبت اس وقت ہمیں کوئی علم حاصل نہ ہو سکا۔ اتنا ضرور معلوم ہے کہ جو بیس سال کی عمر میں وہ زیادہ خوشحال نہیں تھے چنانچہ ۱۲۵ھ میں ایک غزل میں لکھا ہے :-

محتاجی سے مجھکو نہیں ایک دم فراغ

حق نے جہاں میں نام کو حاتم کیا تو کب

لیکن اس کے بعد ہی کے چند سالوں میں وہ نواب عہدۃ الملک امیر خاں کے یہاں ملازم ہو گئے۔ ندیم خاص ہونے کے علاوہ بکاول یا منتظم باورچی خانہ کی خدمات بھی انجام دینے لگے۔ نواب صاحب موصوف بذلہ سنج اور ظریف الطبع ہونے کے ساتھ صاحب ذوق بھی تھے۔ چنانچہ حاتم کی شاعری کے بھی قدردان تھے۔ اور کیا عجب ہے کہ حاتم کی سخنوری کی شہرت ہی نے نواب کو ان کی طرف متوجہ

کر دیا ہو۔ ”دیوان زادہ“ میں تھوڑا سا کلام ایسا بھی موجود ہے جو نواب کی فرمائش پر لکھا گیا ہے۔ مثال کے طور پر ہم یہاں حاتم کی ”مثنوی قہوہ“ کی چند ابیات درج کرتے ہیں جو نواب عمدۃ الملک ہی کے حسب ارشاد تصنیف کی گئی اور جس کے دریاں کہیں نواب کا ذکر نہیں البتہ عنوان کے نیچے لکھ دیا ہے۔ ”حسب الارشاد نواب عمدۃ الملک امیر خاں بہادر“ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ حاتم ملازمت کے باوجود بجا خوشامد نہ کرتے تھے ورنہ القاب کے علاوہ خود مثنوی میں انکا خاص احترام ملحوظ رکھتے۔

جہاں میں سرو مہری سے خزاں ہے	جو ہم سے گرم ہے تو قہوہ داں ہے
بجا ہے اس کی مجھ سے گرم جوشی	کہ جانے ہے مری پیمیا نہ نوشی
قبولِ بارگاہِ بادشاہاں	جلو میں دست صاحبِ دنگاہاں
ہے شاکی رات اور دن نیند اُس ہاتھ	حداوت ہے اُسے نسیان کے ساتھ
اُنیس روح و جان و راحتِ دل	جلیسِ بزم و رونقِ بخشِ محفل
ہے نورِ دیدہ مردمِ پیالہ	سوا دس سرِ حشمتِ غزالہ
بجا ہے چھوڑ کر مسندِ نشینی	یہاں ہر قہوہ پر نفخہ چربی
سجھوں کے ہاتھ مجلس میں پیالہ	چمن سا کھل رہا یکدمست لالہ
مجھے اس آن گل لالہ کی دھن ہے	کہ پیالہ آپ ہے اور داغ بن ہے
مرا ایک مونس دلِ بِن رہا ہے	سو اُس کا بھی کلیجہ بھن رہا ہے
وہ پورا عشق کا سلطان ہے گکا	کہ سینہ چاک و دلِ بریان ہے گکا
ہے سب رنگوں میں قہوہ کا عجیب رنگ	گئے طاؤس ہے گاہے شب رنگ
بلوریں یوں لگے قہوے سے اب جام	گلے ملتی ہے گویا صبح اور شام
مجھے ہر دن یہ چاروں جام ہیں	دو پیالے صبح اور دو شام ہیں
بلوریں سات پیالے پیالہ داں ہیں	ہے حتیٰ روشنی ہفت آسماں میں

مثال عقد پرویں ایک جاہیں جو کہیے سبج سیارے بجاہیں  
 بجاہے اس کی اہل بزم کو چاہ ہمیشہ گرنہ ہو تو گاہ بے گاہ  
 کہ اس کو دل جلوں سے راہ ہے ہر اک صحبت کی کب پرواہ ہے گی  
 نہیں ہوتا بجز اشرف کے یار سدا ہے صحبت پا جی سے بیزار  
 جہاں میں زندگی حاتم دو دم ہے ادھر قہوہ ادھر حقہ کا دم ہے  
 یہ مثنوی اس لحاظ سے قابل قدر ہے کہ شمالی ہند کی اردو کی اولین  
 مسلسل نظموں میں سے ہے۔ میر اور سودا کی مثنویاں اس کے بہت بعد کی ہیں حاتم  
 دہلی کے پہلے اردو شاعر ہیں جنہوں نے معین موضوعوں پر کئی مسلسل اور دلچسپ  
 نظمیں لکھیں۔

نواب عمدۃ الملک کے علاوہ اُن کے اعزہ اور احباب بھی حاتم کے کلام کے  
 قدردان تھے۔ چنانچہ جعفر علیخان زکی کو جو مرزا مومن بیگ کے فرزند اور نواب حسنا  
 موصوف ہی کے اعزہ سے تھے، حاتم سے خاص عقیدت تھی۔ زکی محمد شاہ کی بارگاہ  
 میں ایک معزز مرتبہ رکھتے تھے اور سہ ہزاری منصب سے سرفراز تھے۔ ان کا یہ  
 اختیار عمدۃ الملک کی وفات تک قائم رہا۔

جعفر علیخان جو کہ قدردان سخن تھے، عروج کے زمانے میں ان کی ڈیوڑھی  
 پر شاعروں کا ہر وقت جھگمکا رہتا تھا۔ یہ جلسے ”نکات الشعرا“ کی تصنیف  
 سے چار پانچ سال قبل (یعنی تقریباً ۱۸۱۷ء) تک قائم تھے۔ زکی کا انتقال  
 شاہ عالم کے عہد حکومت میں ۱۸۱۷ء میں ہوا۔ (دناسی تاریخ ادبیات، طبع ثانی  
 جلد سوم صفحہ ۳۲۶)۔

حیرت کی بات ہے کہ ”دیوان زادہ“ میں حاتم نے اپنے دوست  
 جعفر علیخان کا تخلص صادق لکھا ہے حالانکہ اُن کا تخلص زکی تھا۔ صادق اس نام کے

ایک اور شاعر کا تخلص تھا جو مشہور بزرگ میر سید محمد قادری کی اولاد سے تھے اور جن کی تصنیف ”بہارستان جعفری“ ہے۔ بعض اردو تذکروں میں جعفر علی خاں صادق اور جعفر علی خاں زکی دونوں کا ذکر علیحدہ علیحدہ موجود ہے۔ لیکن چونکہ ایک ہی زمانہ میں تھے اور نام ایک ہی تھا خلط ملط ہو جانا تعجب کی بات نہیں۔ ”گلزار ابرہیم“ میں دونوں کا ذکر ہے۔ زکی کی نسبت اس کی عبارت یہاں نقل کی جاتی ہے جسکے مطالعہ سے ہماری معلومات میں کافی اضافہ ہوتا ہے۔

”زکی دہلوی۔ جعفر علی خاں ابن مرزا مومن بیگ۔ بہ منصب  
سہ ہزاری در منصب داران محمد شاہ مرحوم سرفراز بود۔ و در  
مقربان نواب عمدۃ الملک امیر خاں مرحوم انبیا زاداشت۔  
گویندیراجہ رام سوائی عاشق بود۔ آخر حال بعد انتقال  
نواب امیر خاں مرحوم بنا کامی گزرا نیدہ ازین جہاں گذشتہ  
طبعش در فکر رنجیتہ رسا و نظم کلامش بطرز قدماست۔ مثنوی او کہ  
اکثر رعایت ایہام کردہ شہرت تمام دارد۔“

(مخطوطہ برٹش میوزیم۔ ورق ۴۰۲۔ اب)

میر تقی میر فرماتے ہیں :-

”جعفر علی خاں زکی مرد عمدہ روزگار است۔ متوطن دہلی۔ بادشاہ  
محمد شاہ براؤ فرمائیش مثنوی حقہ کردہ بود و دوسہ شعر موزوں کرد۔  
دیگر مرانجام ازو نیافت اکنون شیخ محمد حاتم کہ نوشتہ آمد با تمام  
رسانید۔ و آن مثنوی خالی از مرزہ نیست۔۔۔۔۔۔“ الی آخرہ۔

میر جیسے ”بد داغ“ شخص کا اپنے حریف سودا کے استاد شاہ حاتم کی ایک نظم کو باغز  
کہنا ظاہر کرتا ہے کہ یہ مثنوی کس قدر اہم ہے۔ خصوصاً جب ہم ایک طرف دیکھتے ہیں کہ

میر تقی شاہ حاتم کو ”مردیت جاہل“ وغیرہ لکھتے ہیں اور ان کے اشعار پر طعن و اعتراض کرتے ہیں۔ اور دوسری طرف ان کی ”مثنوی حصہ“ کو ”خالی از مزہ نیست“ فرماتے ہیں تو ہمیں اس بوالہجی پر ہنسی آتی ہے اور ساتھ ہی حاتم کی مثنوی کی اہمیت واضح ہو جاتی ہے۔ یہ مثنوی اس کتاب میں اپنی جگہ پر درج کی جائیگی۔ بادشاہ کی فرمائش کی نگلیں کیلئے جعفر علیخاں کا حاتم کو منتخب کرنا ظاہر کرتا ہے کہ وہ حاتم کو اُس دور کے شاعروں میں اس کام کے سب سے زیادہ اہل سمجھتے تھے۔ اس نظم کے علاوہ حاتم نے اور موقعوں پر بھی اپنے قدردان کی فرمائش پر غزلیں لکھی ہیں۔ ان کے یہاں جو مشاعرے ہو کرتے تھے اُن میں بھی حاتم حصہ لیتے تھے۔ چنانچہ ”دیوان زادہ“ میں ایک ایسی غزل موجود ہے جو ۱۱۵۵ھ میں جعفر علیخاں کی زمین میں لکھی گئی ہے اور جس کا پہلا مصرع یہ ہے :-

دل آگاہ مرا طالب ارشاد نہیں

## استعفا

حاتم کی طبیعت ابتدا ہی سے ”آزادہ رو“ اور عرفاں پسند واقع ہوئی تھی۔ اس قسم کے رجحان ان کے عہد جوانی کی غزلوں میں بھی جا بجا ظاہر ہوتے ہیں۔ وہ اگرچہ نواب عمدۃ الملک کے یہاں ایک اچھے عہدہ پر فائز تھے، اکثر امیروں اور نوابوں کی صحبت میں گذرتی تھی، مگر ساتھ ہی درویشوں کے یہاں بھی آمد و رفت تھی، اور قدم شریف کے پاس ایک باخدا اور متشرع درویش میر بادل علی شاہ (مرید خاص حضرت شاہ محمد امین سہروردی) کا تکیہ ان کی خاص نشست گاہ تھا۔ شاہ بادل ایک صاحب کمال اور مشہور بزرگ تھے۔ اور نوجوانوں پر خاص اثر رکھتے تھے۔ انکی نسبت ”طبقات الشعرا“ میں ایک دلچسپ واقعہ لکھا ہے :-

”میرزا کو مرغفور کہ فقیر اور آزاد متشرع اور درویش خدا یاد، متورع، مریدان خاص حضرت شاہ محمد امین سہروردی سے، جو کہ عقب دیوار پائیں قاضی حمید الدین ناگوری قدس سرہ کے مجردانہ سوتے ہیں، تھا۔ رفتہ رفتہ ارادۂ ارادت نے اس کے دل میں جا پکڑ لی اور بعد اظہار مافی الضمیر کے یہ قبول پایا۔ لیکن حسب ظاہر، مامور معروفات کا اور ممنوع منہیات سے نہ ہوا۔“

پانچ چھ مہینے کے عرصہ میں عطاۓ تسبیح اور مصلیٰ اور کلام اللہ اور خرقة اور جو چیز مناسب تھی بے آنکھ مکلف عمل شرایع سے ہو، برور اور بتدبیر سرفراز ہوا۔ سب کے آخر میں ایک ورق جس پر استغفار و اوراد خاصہ حضرات سہروردی تھے، اس کو پہنچا اور یہ اس کے پڑھنے پر مامور ہوا۔ مجرد پڑھنے کے اس پر عجب ایک حالت ہوئی کہ وقت خواہش مباشرت کوئی حرکت قوائے شہوانی سے نہیں پاتا تھا۔ اور وقت ارادہ پیئینے شراب کے بوشراب کی اس کے دماغ کو پہنچتے ہی تھے ہوتی تھی۔ یہاں تک کہ بالکل عمل منہیات صنفہ خاطر اس کے سے حک ہو گئے اور صلاح و فلاح دینی و اخروی کو پہنچا۔

غرض حاتم بھی میر بادل علی شاہ کے معتقد ہو گئے۔ اور اپنی کئی رائز منہیات سے نجات حاصل کی۔ ان کا یہ اعتقاد رحمۃ اللہ علیہ میں اس حد کو پہنچ گیا کہ انہوں نے اپنی ایک غزل میں بھی اس کی طرف اشارہ کیا ہے۔ وہ کہتے ہیں:۔

خودی کو چھوڑ آ حاتم خدا دیکھ کہ تیرا رہنما ہے شاہ بادل  
اس شعر کے علاوہ ”دیوان زادہ“ میں اور بھی دو تین شعر ہیں جو ظاہر کرتے ہیں کہ بادل علی شاہ کا اثر حاتم پر کتنا گہرا تھا۔ انیس برس بعد رحمۃ اللہ علیہ میں لکھتے ہیں:۔  
حاتم کیا ہے حق نے دو عالم میں سر بلند  
بادل علی کے جب سے لگے ہیں قدم سے ہم

---

لجی ہی عبارت تذکرہ مجموعہ لغز مرتبہ میر قدرت اللہ قاسم (مطبوعہ۔ صفحہ ۱۷۹) پر  
بزبان فارسی درج ہے۔

اس شعر کی تالیف کے دو سال بعد (یعنی ۱۱۱۱ھ میں) ایک قطعہ لکھا ہے جس میں اس امر کی طرف اشارہ کیا ہے کہ نوجوانوں کو چاہیے کہ صاحب کمال عارنوں کی صحبت اختیار کریں :-

قدم آکر پڑ صاحب کمالوں کے ہو جس نس کو  
جو کچھ حاصل ہوا ہے عارف کامل کی صحبت میں  
جناب حضرت حق سے نہ ہو کیوں فیض حاتم کو  
ہوا ہے تربیت وہ بادلِ باذل کی صحبت میں

شاہ صاحب کے اثر کے علاوہ ایک اور وجہ بھی تھی جو شاہ حاتم کو ترک دنیا داری کی طرف راغب کر رہی تھی۔ وہ عہدِ محمد شاہ کی عام سفلہ پروری اور بے اطمینانی تھی جو لوگ واقعی صاحب حوصلہ اور اہل ذوق تھے دولت مند نہیں رہے تھے اور جو دولت مند تھے انھیں صاحب کمالوں اور سخن دانوں کی قدر و منزلت کا سلیقہ نہ تھا۔ اسکے علاوہ قدیم باوقعت خاندانوں کے چشم و چراغ جو کچھ باقی رہ گئے تھے وہ یا تو عیش و عشرت میں مبتلا تھے یا افلاس میں۔ اس طرح اصحاب علم و فضل اور شعرا بدول ہوتے جا رہے تھے۔ یہ حالت اس حد تک پہنچ چکی تھی کہ حاتم جیسا نافع شخص بھی اس کی شکایت کرتا ہے۔ کہتے ہیں :-

خیر و برکت ہند سے سب اٹھ گئی  
سب کی دھاری تیغِ ہمت مر گئی

عادتِ فیض و کرم اہلِ دول سے چھوٹ گئی  
دستِ ہمت شل ہوا چشمِ مروت پھوٹ گئی  
اسی موضوع پر حاتم نے ایک مسلسل نظم بھی لکھی ہے جو گویا عہدِ محمد شاہ کا ایک منظوم خاکہ ہے



یہ نظم ”دیوان زادہ“ میں متفرق صفحات پر حاشیوں میں درج ہے۔ ہم نے اس کو ایک جگہ کر کے حسب ذیل شکل میں ترتیب دیا ہے۔ چونکہ شاعری کے لحاظ سے بھی یہ ایک اعلیٰ درجہ کی مسلسل نظم ہے اور اس سے خود حاتم کی افتاد طبع کا اندازہ ہوتا ہے اور ان سماجی حالات پر روشنی پڑتی ہے جن سے متاثر ہو کر حاتم نے ملازمت سے کنارہ کشتی اختیار کی تھی اس لئے یہاں اس کو نقل کیا جاتا ہے۔

کیا بیاں کیجئے نیرنگی اوصناعِ جہاں  
کہ بیک چشمِ زدن ہو گیا عالم ویراں  
جن کے ہاتھی تھے سواری کو سواب تنگے پاؤں  
پھرے ہیں جوتے کو محتاج پڑے سرگرداں  
نعمتیں جن کو میسر تھیں ہمیشہ ہر وقت  
روز پھرتے ہیں یہاں قوت کو اپنے حیراں  
جن کے پوشاک سے معمور تھے تو شک خانے  
سو وہ بیوند کو پھرتے ہیں ترستے عریاں  
پرچہ نان کو رکھ ہاتھ میں کھاتے ہیں امیر  
جس کو دیکھوں ہوں سو ہے فکر میں غلط بیچیاں  
خوان الوان کہاں اور وہ کہاں دسترخواں  
یعنی چہ میر و چہ مرزا و چہ نواب چہ خاں  
پوچھتا کوئی نہیں حال کسی کا اس وقت  
ہے عدم دہر کی آنکھوں سے مروت کا نشان  
اقتدار ہے گا جنہیں سو ہیں علیہ اللعنه  
ہیں گے ہر ایک بخود شمر و بزد و مردواں

گرم ہے ظلم کا بازار، خدا خیر کرے  
 کہیں مظلوموں کے رونے سے نہ آوے طوفان  
 کان دھرات کسوں کی نہیں سنتا کوئی  
 آنکھ سے آنکھ ملانا تو یہاں کیا امکان  
 دے جو بیکار ہیں ان کا تو خدا حافظ ہے  
 دے جو ہیں نام کو نوکر انھیں تنخواہ کہاں  
 کیا زمانہ کی ہوا ہو گئی سبحان اللہ  
 زندگانی ہوئی ہر ایک کی اب دشمن جاں  
 زن و بچوں سے چھپا کھاتے ہیں گھر کے کتیں  
 غضب آئے جو کوئی جائے کسی کے ہماں  
 دے جو ٹھڈے کو ترستے تھے سو اس دور میں آج  
 ہوئے ہیں صاحب مال و محل و فیل و نشان  
 رتبہ شیروں کا ہوا ہے گاشٹالوں کو لقیب  
 جائے بیل ہیں چمن بیچ غزل خواں ز اغاں  
 اے خدا - خوب کہا ہے یہ کون نے مصرع  
 یعنی نعمت بسکال بخشی و دولت بہ خراں  
 مرض ہے بھوک کا عالم کو کرے کون علاج  
 مگر اس درد کو ہو فضل خدا کا درماں  
 چشمِ عبرت سے نظر کیجو اولوالابصار و  
 دیکھ لو راست میں کہتا ہوں عیاں راہِ بیاں

حاتم اس بحر موت کی علی دیوے داد

جس کا اس وقت ہوا ہے تو عبید الاحساں

( ”دیوان زادہ“ میں نظم مسلسل کسی ایک ہی صفحہ پر لکھی ہوئی نہیں ہے بلکہ متعدد صفحات کے حاشیوں پر جن کی تفصیل یہ ہے۔ اشعار نمبری ۱ تا ۳۱ ورق ۳ الف کے حاشیہ پر۔ اشعار نمبر ۱۰ تا ۱۹ ورق ۳۹ ب پر اشعار نمبری ۱۱ تا ۱۵ ورق ۳۴ الف۔ اشعار نمبری ۱۶ تا ۱۹ ورق ۴۰ الف )۔

غرض حاتم عمدۃ الملک کے ندیم اور بکاؤل تھے مگر اپنی اس طرز کی زندگی سے خوش نہیں تھے۔ فقیروں کی صحبت نے ان کو ایک دوسرا ہی چمک لگا دیا تھا وہ <sup>۱۳۹</sup> سالہ میں لکھتے ہیں :-

جب سے ہوئی روشن دلوں کے دل اُپر حاتم نگاہ

تب سے یہ روشن ہے میرے دل کا بے رنغن چراغ

معلوم ہوتا ہے کہ دوسرے ہی سال (یعنی <sup>۱۳۹</sup> سالہ میں) ان کا یہ شوق اور بھی ترقی کر چکا تھا۔ چنانچہ اس زمانہ میں انھوں نے اس قسم کے بہت سے شعر لکھے ہیں جن میں چند یہ ہیں :-

آشنا حاتم غریبوں کا ہو امراؤں کو چھوڑ

نام کو ذرہ نہیں ہے ان بچاروں میں دماغ  
وہی ہوتا ہے حاتم سب میں نامی بعد مرنے کے

جو جیتے تھی اڑائے آپ سے اپنا نشان اپنا  
دین و دنیا سے گزر کر جو ہوئے ہیں آزاد

حاتم اب مستفادِ ہمت درویشاں ہے  
بعد کے چند سالوں میں بھی ان کا یہ شوق برابر ترقی کرتا رہا۔ اور ادھر دیوی قدر و نوز

میں غالباً کوئی اصناف نہیں ہوا اگرچہ اس وقت بھی ان کو اپنی شاعری اور سپہ گری کا دعویٰ تھا۔ وہ کہتے ہیں :-

۱۱۲۳ھ - ہم وہ چرخِ مثال سرگرداں

جس کو حاتم خیال مال ہوا

۱۱۲۴ھ - اے قدرداں کمال حاتم دیکھ

عاشق و شاعر و سپاہی ہے

ان اشعار کے علاوہ قریب قریب اسی زمانہ کے حسب ذیل اشعار بھی ہمارے اس نظریہ کی تائید کرتے ہیں :-

عجب احوال دیکھا اس زمانے کے امیروں کا

نہ ان کو ڈر خدا کا اور نہ ان کو خوف پیروں کا

مجھے دیوان خانہ سے کسی منعم کے کیا حاتم

ہے آزادی کی کر رہنے کو بس تنکیہ فقیروں کا

اسی مضمون کی ایک رباعی بھی ”دیوان زادہ“ میں موجود ہے :-

یک ذرہ کبھو نہ کام آئی مجھ کو دولت مندوں کی آشنائی مجھ کو

گو فائدہ ان سے ہونہ ہو حاتم ہو یکساں ہے شاہی ہو گدائی مجھ کو

ادھر دنیوی نافذری ادھر دینی کنش - آخر حاتم نے وہی فیصلہ کیا جو ان کی فطرت

کے مطابق تھا۔ اور اس فیصلہ کو اس رباعی کی صورت میں ظاہر کیا :-

حاتم دل کر مثال آئینہ صفا چاہے کہ جو موصورت حق جلوتہ نما

کرنا کیا ہے نصیحتیں غیر کے تئیں چاہے ہے خدا تو رہ خدا کی میں خود

ایسی صورت میں نواب عمدۃ الملک کی ملازمت کی کیا پروا ہو سکتی تھی - بہر حال

نواب صاحب کی خدمت میں ایک استعفا لکھ کر پیش کیا جو ایک طرف تو حاتم کی

شرافت طبع اور اعلیٰ کردار کا منظر ہے اور دوسری طرف یہ بھی ظاہر کرتا ہے کہ نواب نے اپنی حد تک حاتم کی قدردانی میں کوئی کمی نہیں کی۔ حاتم کی یہ نظم اردو ادب میں بالکل انوکھی چیز ہے۔ نہ صرف تاریخی بلکہ شعری حیثیت سے بھی :-

عرضی بہ جناب نواب عمدۃ الملک در استغفا خدمت در ۲۵۱۱ھ

تمھارا عمدۃ الملک اس قدر سے خوان نعمت ہے

کہ جس پر رات۔ دن شاہ و گدا امان نعمت ہے  
جسے دیکھوں ہوں تیری بندگی .... (کرم خوردہ)

تری دولت سے ہر ایک صاحب الوان نعمت ہے  
کہیں ہیں ہر وہ جس کے تئیں روشن ہے عالم پر  
سو دسترخوان کا تیرے سو قرص نمان نعمت ہے  
سحر سے شام تک اور شام سے تا صبح مدت تک

ہمارا کام تیری بزم میں سامان نعمت ہے  
ہوا ہوں سیر ایسا چاشنی سے چٹک کی تیری  
خدا شاہد ہے کس کافر کے تئیں ارمان نعمت ہے  
جیوں کا جب تلک حق نمک تیرا نہ بھولوں گا

مجھے سب یاد ہے جو جو ترا احسان نعمت ہے  
ہوا ہوں جب سے داروغہ تیرے باورچی خانہ کا

اگر شکوہ کروں اس کا تو یہ کفران نعمت ہے  
ولیکن کھا گئی ہے مجھ کو رات اور دن کی یہ محنت

ہے مطبخ کا ان نعمت پر مجھے زندان نعمت ہے  
نہی ہے عرض خدمت میں تری حاتم بکاؤل کی

کہ یہ خدمت اسے دے جو کوئی خواہاں نعمت ہے  
( نوٹ - شعر ۸ کا پہلا مصرعہ حاشیہ پر یوں درج ہے -  
ولے قیدی کیا ہے مجھ کو رات اور دن کی محنت نے )

ان واقعات اور اس نظم کے مطالعہ کے بعد وہ غلط فہمی یقیناً دور ہو جاتی ہے جو  
اُردو کے بعض تذکروں نے پھیلا دی ہے یعنی حاتم نواب عمدۃ الملک کی وفات  
کے بعد جب بیرون گار ہو گئے تو فقیری اختیار کر لی۔ مثلاً ”مغز نجات“ میں  
لکھا ہے :- ”بعد فوت او (یعنی عمدۃ الملک) توکل روزگار نمود۔ باکمال  
آزادگی می گزارند۔“ حالانکہ یہ بالکل غلط ہے۔ حاتم نے اپنا یہ استعفاء ۱۱۴۵ھ  
میں نواب صاحب کی خدمت میں پیش کیا اور غلامی پر آزادی کو ترجیح دیکر درویش  
منش ہو گئے۔ اور اسکے ۵ سال بعد نواز الدولہ کے خاناں بھی رہے۔

ترک ملازمت کے بعد اکثر احباب نے حاتم کو راجھلا کہا اور اس منصب  
جلیل سے علیحدہ ہونے پر افسوس ظاہر کیا۔ مگر حاتم اپنی آزادی اور بے فکری پر  
مطلعن تھے۔ انھوں نے اپنے معترضین کا جواب حسب ذیل قطع میں پیش کیا :-  
ایک دن ایک تو بچہ نے کیا مجھ سے سوال

بسکہ اپنے تیئیں جانے تھا وہ دنیا میں غنی

یعنی - بچہ ہودہ ہوا کیوں تو فقیر اے حاتم

کچھ نہیں جان لے اس فقر میں حاصل شدنی

در جواب اس کے پڑھائیں نے یہ شعر فائق

کہ سن اس رمز کو لے غافل و نادان وونی

نسبت فقر و فنا بسکہ ہم نزدیک است

نیت یک رشتہ جدائی ز کفن تا کفن



## درِ ویشی اور وفات

جب حاتم ملازمت اور اُس کے ساتھ کاروباری زندگی سے دست بردار ہو گئے تو ان کے بہت سے یار و آشنا جو اُن سے صرف فائدہ اٹھانے کی خاطر ملا کرتے تھے اُن سے علیحدہ ہو گئے۔ یہ حرکت ہر حاسِ دل کو تکلیف پہنچاتی ہے۔ اور حاتم بھی اُس کو محسوس کئے بغیر نہ رہ سکے چنانچہ ۱۲۵۱ھ میں انھوں نے ایک شعر میں لکھا ہے:-

دیکھ کر حاتم کو مفلس اٹھ گئے دولت کے یار

تب تو چرخِی کی طرح کھانے تھے چکر جب تھا مال

لیکن انھوں نے جس نئی زندگی میں قدم رکھا تھا اس کی دلچسپیاں اُن کو اپنی طرف روز بہ روز زیادہ کھینچتی جاتی تھیں۔ اُن کو اُس کی پروا نہیں رہی تھی کہ کوئی اسے ملے یا نہ ملے۔ اسی زمانہ میں انھوں نے حسبِ حال ایک شعر لکھا تھا:-

کر تائیں نہیں خوش آمدِ خلق حاتم ہوں ازل سے بے ریا ہوں

اور احباب کے ساتھ راہِ درسم کے قرار و ترقی کی کوشش کرنے کی جگہ وہ معرفت میں ارتقا حاصل کرنا چاہتے تھے چنانچہ اسی سال (یعنی ۱۲۵۱ھ میں) حسبِ ذیل شعر لکھا ہے:-

لے معرفت کے تو دریا کے دُر کے تئیں حاتم

خدا کرے تجھے اس بحر کا اگر غواص



رفتہ رفتہ حاتم نے آشنائیوں اور قدردانیوں کا خیال ترک کر دیا۔ ایک جگہ تو یہاں تک کہہ گئے ہیں کہ میں دولت مندوں کو موجود بھی نہیں سمجھتا۔ ۱۴۹ھ میں لکھا ہے :-  
فقر کے کشور کی حق نے دی ہے مجھ کو سلطنت

صاحب دولت کو کب موجود کر بوجھوں ہوں میں  
لیکن یہ نہیں سمجھنا چاہئے کہ حاتم کسی سے بھی ملنے جلتے نہ تھے۔ ”دیوان زادہ“  
میں تقریباً اسی زمانہ (یعنی ۱۱۵ھ) کا لکھا ہوا ایک خط فاخر خاں بہادر کے نام موجود  
ہے جو ظاہر کرتا ہے کہ حاتم کا جذبہ محبت بالکل مرنہیں گیا تھا۔ اور یہ بھی کہ انھوں نے  
اس زمانہ میں کچھ عرصہ کیلئے اپنے قدردان فاخر خاں نور الدولہ کی خاطر دنیا داری اختیار  
کر لی تھی۔ چنانچہ ۱۵۲ھ کی ایک غزل میں لکھتے ہیں :-

کچھ اب بھی نکر اپنے عاقبت خانے کی کر حاتم نہ بھول اس پر کہ نور الدولہ کا میں غلاماں ہوں  
اس سے قبل انھوں نے مینظوم خط لکھا تھا جس میں سچے اور پاک جذبات اس  
حلاوت اور خلوص کے ساتھ پیش کئے گئے ہیں۔

”بنام نور الدولہ فاخر خاں بہادر خلیف نواب شمس الدولہ  
مشہور جنگ در ۱۱۵ھ۔“

وہ رکھے ہے رات دن جو (ں) جا مجھے جس اُپر دینا ہے جان آساں مجھے  
اور بھی ہوں کماں حلقہ بگوش اپنے اوپر گر کرے قسرباں مجھے  
اُس محل رنگیں کے آگے چشم میں خار سے لگتے ہیں سب خواباں مجھے  
حق رکھے اُس کو سلامت ہند میں جس سے خوش لگتا ہر ہندوستان مجھے  
ہوں تو حاتم ہر گھڑی پر لطف سے مول لیتا ہے گا فاخر خاں مجھے  
بے فکری اور فارغ البالی کے ان چند ابتدائی سالوں کے بعد ہم کو حاتم کی زندگی  
کے ایک ایسے دور کا بھی پتہ چلتا ہے جب کہ وہ اپنے افلاس کو محسوس کرنے پر

مجبور ہو گئے تھے۔ یہ غالباً نادر شاہی حملہ اور دلی کی عام تاخت و تاراج کا نتیجہ تھا۔  
 ۱۱۵۵ھ میں انھوں نے چند ایسے شعر لکھے ہیں جو ان کی اس تکلیف کی طرف اشارہ  
 کرتے ہیں مگر جن سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ تکلیف اور پریشانی کے عالم میں بھی حاتم  
 کی فطری بے پروائی اور توکل مزاجی نے ان کا ساتھ نہیں چھوڑا تھا :-

تنگ دستی سے نہ ہو دل تنگ حاتم تنگ چشم  
 دل تو نگر چاہئے تیرا تو کو مغلّس ہوا  
 اگر حاتم جہاں میں مغلّس و بے ساز و سامان

وَلے مسند نشین صحبت مسند نشیناں ہے  
 سو احتیاج ہو تو بھی طمع نہ رکھ حاتم

تو اس کے پاس جو ہو تنگ چشم و دل خائب (کذا)  
 لیکن آئندہ دو تین سالوں میں ان کی حالت غالباً بہتر ہو گئی۔ یا تو وہ مغلّسی کے  
 عادی ہو گئے تھے یا درویشی و عرفان میں ان کو زیادہ لطف آنے لگا تھا جبکہ وہ  
 ۱۱۶۱ھ میں لکھتے ہیں :-

اٹھا کر خاک سے حاتم چڑھایا آسماں اُپر

مرے اللہ نے! بندہ نوازی اکر کہتے ہیں

بہت ممکن ہے کہ اس اثنا میں بعض حضرات نے حاتم کو منصب و جاگیر کا لالچ بھی دیا ہو  
 لیکن وہ اپنی ہی طرز زندگی کو بہتر سمجھتے تھے چنانچہ ۱۱۶۳ھ میں کہتے ہیں :-

دام سے منصب و جاگیر کے باز آ حاتم

یہ دم نقد نہ کھو فکر محالات کے بیچ

ہوا ہوں تربیت حاتم میں آزادوں کی صحبت میں

پھروں ہوں تب تو ایسا بے غم و اندوہ و وارستہ

اس کے بعد تین چار سال درویشانہ کسب کمال ہی میں گزرے ۱۱۶۶ھ اور ۱۱۶۷ھ کے اشعار ہیں :-

مرشد کامل سے یہ ارشاد ہے حاتم کے تئیں  
بے ادب ہو جو کہ پیر استاد سے بے پیر ہے

سازدرویشی و سامان فقیری حاتم  
میری فہمید میں تنہائی و خاموشی ہے  
۱۱۶۷ھ اور اسکے بعد کے دو ایک سال پھر حاتم پر سخت گزرے اگرچہ ان کی آزاد  
فطرت نے اسکی پروانہ کی۔ چنانچہ اس زمانہ میں وہ لکھتے ہیں :-

مفلسی اور دماغ لے حاتم  
فیض سے ہمت کے حاتم دل تو گر جاہے  
کیا قیامت کرے جو دولت ہوا  
مفلسی سے ان دنوں گو دست میرا نکلا  
مرے احوال فقر کا منت پوچھ  
زہد مثل منسربید کرتا ہوں  
اپنے احسان خلق سے حاتم  
آدمی کو عبید کرتا ہوں

گھر کیا ہے ہم نے حاتم برسر دار فنا

بھاڑ میں ڈالیں گے لیکر منصب الملک ہم  
اسی سلسلہ میں اس امر کا اظہار بھی ضروری ہے کہ اب شاہ حاتم بادل علی  
کے نتیجہ کی جگہ شاہ تسلیم کے نیکہ میں اپنا وقت گزارتے تھے۔ اس وقت غالباً  
بادل علی شاہ کا انتقال ہو چکا تھا۔ شاہ تسلیم جیسا کہ آزاد اور دیگر تذکرہ نگاروں  
نے لکھا ہے ایک نیک مرد فقیر تھے اور شاعر بھی۔ ان کا نیکہ دہلی میں راج گھاٹ  
کے رستہ میں قلعہ کے نیچے ایک دکنشا اور پرفنا مقام تھا۔ اس لئے اکثر شعروں  
کے شائق وہاں صبح و شام جا کر بیٹھا کرتے تھے۔ حاتم خود فقیر تھے اور فقیروں  
کے معتقد۔ چنانچہ بادل علی شاہ کے بعد انھوں نے شاہ تسلیم سے ریل و ضبط

بڑھایا اور ۶۷ سالہ میں اُن کی نسبت اپنی ایک غزل میں لکھا ہے۔  
کہ ہندوستان کے درویشوں میں حاتم

ہے تسلیم و رضا میں شاہ تسلیم  
اس تکیہ کی آمد و رفت کے متعلق ہیں ”مجالس رنگین“ سے مفید اور  
دلچسپ مواد حاصل ہوتا ہے آزاد نے ”آب حیات“ میں رنگین کے حوالہ سے جو  
قصہ نقل کیا ہے اُسکی اصل فارسی عبارت ہم رنگین ہی کے الفاظ میں یہاں نقل کر دیتے  
ہیں۔ تاکہ آزاد کا اصل مآخذ محفوظ ہو جانے کے علاوہ دونوں اختلاف بھی واضح ہو جائے

”مجلس اول در شاہجہاں آباد۔ از پنجاہ سال۔۔۔ (کرم خورڈ)  
حضرت شاہ حاتم شاہ صاحب کہ حاتم تخلص می فرمودند و در شعر  
استاد بندہ بودند مدام چہار گھر ہی روز باقی ماندہ در تکیہ شاہ تسلیم  
شاہ کہ زیر قلعہ مبارک باد شاہی است تا شام نشستی ماندند۔  
اکثر شاگردان و مردمان و بیک کہ در خدمت او شاں ارادت داشتند  
انجا حاضر می شدند۔ روزے در ایام نوشستی، بندہ در آں تکیہ  
بخدمت شاہ صاحب موصوف نشسته بود، محمد اماں خاں شہر تخلص  
و مردھے اکبر علی اکبر، ولالہ مکندر اے فارغ، و میاں غلام علی شاہ  
غلامی، مرزا عظیم بیگ عظیم، وغیرہ چند شاگردان و مردم دیگر حاضر  
بودند حضرت شاہ فرمودند کہ شب در خواب ایں شعر گفتہ بودم  
چوں بیدار شدم یاد ماند۔

سر کو پیکا ہے کبھو سینہ کبھو کوٹا ہے

رات ہم ہجر کی دولت سے مزا لوتا ہے  
چونکہ عالم جوانی بود در مزاج چالاکی بسیار و شعور کم بود۔ بے تکلف

گستاخانہ عرض کروم کہ اگر مصراع ثانی راجنیں ارشاد فرمائیں بہتر  
است۔

سر کو پٹکا ہے کبھو سینہ کبھو کوٹا ہے

ہم نے شنب ہجر کی دولت سے مزا لوٹا ہے

بجرح شیندن دست بندہ را گرفتہ قریب خود کشیدہ دست

بر سر و سینہ گردانده فرمودند کہ آفریں و خنیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ

بعد چند مئے شوق ایساں نہایت ترقی خواہد کرد۔ سبب ایہ کہ

در اول ابتدائے شوق این حالت است و بطرف دیگران مخاب

شدہ فرمودند۔ مثل ہندی ”ہو نہار بروا کے چکئے چکئے پات“

لیکن باز بوقت تنہائی بہ بندہ ارشاد کردند کہ در دیوان خود

ہیں قسم خواہم نوشت لیکن باز اس قسم حرکت نخواہند کرد کہ

کہ از آداب نہایت دور است۔ در تنہائی اظہار می کردند

ایساں برائے تربیت در این جامی آیند ازین جہت آگاہ

کردہ شد۔“

(مخطوطہ انڈیا آفس لندن۔ ورق ۴ الف)

یہ واقعہ حاتم کی وفات کے کچھ ہی عرصہ پہلے کا ہے۔ لیکن اس میں ایک

بات صحیح نہیں معلوم ہوتی اور وہ یہ کہ حاتم شاہ نسیم کے تکیہ میں صرف شام کے

وقت جاتے تھے۔ کیونکہ مجموعہ نغمہ میں لکھا ہے کہ

”در آخر ہائے روز بدام بہ تکیہ شاہ نسیم۔۔۔۔۔ تشریف

تشریف ارزانی میداشت“ (صفحہ ۱۸۰)

جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ آخر میں حاتم وہیں رہتے تھے۔ انہوں نے نہایت طویل

عمر پائی تھی۔ درویشی اختیار کرنے کے بعد بھی حاتم پچاس سال سے زیادہ عرصہ تک زندہ رہے۔ اس اثنا میں دنیا کی سیاست نے متعدد چلے کھائے۔ وہلی تباہ ہو گئی اس کے گلی کوچوں میں قتل عام ہوا، اسکے تخت پر کئی بادشاہ آئے اور گئے۔ ہندوستان کی سیاست میں انقلاب پیدا ہو گیا، بیسیوں شاعر اور صاحب کمال پیدا ہوئے، بڑھے، نام پیدا کیا اور مر گئے یہ سب کچھ حاتم کی نظروں کے سامنے گذرتا رہا مگر وہ صحیح معنوں میں دنیا میں موجود نہیں تھے انہوں نے اس کو مد تو پہلے ترک کر دیا تھا۔ اگرچہ دنیا نے اُن کا پیچھا نہ چھوڑا۔ کبھی عسرت و افلاس کی شکل میں اُن کے یہاں آ کر ستائی، اور کبھی شاعرانہ چشمکوں اور معصرانہ محالطوں کی صورت میں اُنکے خاموش اور بے خودانہ کیف زندگی میں خلل ڈالتی۔ مگر آؤں ہے اُس شخص کی طویل اور پرسکوت زندگی پر جس کی وجہ سے بیسیوں نوجوان شاعر بن گئے اور متعدد شاعر صاحب کمال ہو گئے۔

حاتم کی وفات کا ذکر چھپڑنے سے پہلے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ان کے وہ اشعار پیش کئے جائیں جو انھوں نے زمانہ کی تباہ کاریوں کے متعلق اپنے حسب حال لکھے تھے :-

جس وقت ہم میں تو ہی دوستان کھو  
جائے جواب نامہ ہمارے کفن کے بیچ  
یعنے کہ یہ غریب زمانے کے ہاتھ سے  
جا کر بسا تھا، چھوڑ کے شہروں کو، کچ کے بیچ  
اُس جا بھی آسمان نے نہ دی فرصت اسکے تئیں  
ماراجلا کے آگ لگان بدن کے بیچ  
چاہے تھا کچھ کہے کہ اسی دم میں ناگہاں  
یوں آگئی اجل کہ رہی من کی من کے بیچ

حاتم کی تاریخ وفات کے متعلق اُردو تذکرہ نویسوں کے بیانات میں اختلاف ہے۔ آزاد اور حسرت موہانی نے دونوں خیال پیش کر دیئے ہیں لیکن تحقیق و تفتیش نہیں کی اور نہ اپنے اوپر کوئی ذمہ داری لی ہے۔ بعض تذکرہ نویسوں کا خیال ہے کہ حاتم نے ۹۶ھ میں انتقال کیا اور بعض کہتے ہیں کہ ۱۲۰ھ میں سب سے زیادہ تعجب اس واقعہ پر ہوتا ہے کہ مصحفی نے اپنے فارسی تذکرہ میں ایک تاریخ لکھی ہے اور اُردو میں دوسری۔ ”عقد ثریا“ ۱۹۹ھ کا مرتبہ ہے اس میں حاتم کی وفات کا حسب ذیل الفاظ میں ذکر کیا ہے :-

”در یک ہزار و یک صد و نو و ہفت در ماہ مبارک رمضان  
رحلت کردہ۔ فقیر تاریخ رحلتش جنیں یافتہ۔“

حاتم آں پیشوائے سخن      کہ قدم در مقام فقر فشرود  
حرفِ عمرش قضایہ کر لگ چاک      چونکہ از صفحہ زمانہ سنود  
سال تاریخش از خرد جستم      ناگہ ایں مصرعہ گو شمع خورد  
کہ گو مصحفی جو پر سندات      آہ صد حیف شاہ حاتم مرد

مصحفی کا ”تذکرہ ہندی“ فارسی تذکرے سے دس سال بعد یعنی ۱۲۰۹ھ

میں لکھا گیا تھا۔ اس میں حاتم کی وفات کا ذکر ان الفاظ میں کیا ہے :-

”پیش ازیں در تذکرہ فارسی احوال او معہ تاریخ رحلتش صورت  
تحریر یافتہ عمر قریب بصد رسیدہ بود۔ دوسہ سال است  
کہ در شاہجہاں آباد ودیعت جیات سپردہ۔ خدا بیش

بیامزد۔“

حیرت ہے کہ مصحفی ”تذکرہ ہندی“ میں اپنے قدیم تذکرہ کی تاریخ کا ذکر تو کرتے ہیں لیکن دونوں تذکروں کے بیانات سے جو اختلاف پیدا ہو گیا ہے اس کی طرف

توجہ نہیں کی!

صحیح یہی معلوم ہوتا ہے کہ حاتمؒ ۱۲۰۰ھ میں فوت ہوئے "تذکرہ ہندی" بعد کا لکھا ہوا ہے اس لئے اسکی تاریخ زیادہ مستند ہو سکتی ہے۔ تذکرہ فارسی کے قطعہ تاریخ کی نسبت یہی کہا جاسکتا ہے کہ شاید اُس وقت مصحفی کو حاتم کی وفات کی غلط اطلاع مل گئی ہو۔ چونکہ وہ خود اُس وقت دہلی میں نہیں تھے اور حاتم بہت ضعیف العمر ہو گئے تھے اس لئے ان کی نسبت ایسی خبر سن کر اُس یقین کر لینا اور قطعہ تاریخ لکھنا بعید از قیاس نہیں۔ چونکہ اکثر تذکرے وفات کے وقت حاتم کی عمر قریب سو سال کی بتاتے ہیں اس لئے بھی یہیں ۱۲۰۰ھ کو صحیح ماننا پڑتا ہے۔





## مذہب و اخلاق

حاتم صحیح معنوں میں صوفی مسلک درویش تھے۔ انھوں نے اپنے فطری ذوق کے اقتضا سے دنیا داری ترک کر کے فقر اختیار کیا تھا۔ اور فقیروں میں شامل ہونے کے باوجود اپنی وضع قطع میں زیادہ تبدیلی نہیں کی تھی۔ بلکہ انھوں نے اس امر کی کوشش کی کہ فقیروں نے ترک دنیا کر کے ظاہر کی آرائش سے دور رہنے میں جو مبالغہ کیا ہے اور جسکی وجہ سے بعض دفعہ وہ شائستگی اور صفائی سے بھی محروم رہ جاتے ہیں اس طریقے کو غلط ثابت کیا جائے چنانچہ فقیروں کی عام وضع کے خلاف نمبر بھی پہنتے تھے اور صاف پاک رہتے تھے۔ البتہ آزادوں کی وضع کا شکل باندھتے اور کڑی اور رومال ساتھ رکھنے میں دوسرے فقرا کا ساتھ دیتے تھے۔ چنانچہ اس کیس قدرت اللہ فاضل نے لکھا ہے کہ :-

”برخلاف وضع آزادان نمبر پوشیدہ و بسیار بالظاہر طہارت می  
زیست و گرد مسکرات نمی گشت۔ و بصوم و صلوٰۃ و سایر شریعت  
سخت متقید بود۔ اما دستارچہ آزادانہ بر کلاه می بست و چون یک  
باریک و رومال کہ شعار آزادان است با خویش می داشت“  
(مجموعہ نغز صفحہ ۱۸۰)۔

حاتم کے حالات اور کلام دونوں ابتداء ہی سے اُن کے منوکل اور رضی برحق خدا ہونے پر دلالت کرتے ہیں۔ اور انہی طبیعت کا یہ رجحان کچھ درویشی ہی کے زمانہ میں نہیں پیدا ہوا تھا جیسا کہ بعض تذکرہ نویسوں کا خیال ہے بلکہ عہد جوانی میں بھی جبکہ وہ عیش پسند امیروں اور بذلہ سنج مذہبیوں میں زندانہ زندگی بسر کرتے تھے، ان کے یہی خیالات تھے۔ <sup>۱۳۷</sup> اللہ میں کہتے ہیں :-

ہوتا ہے وہی ہو گا وہی روز ازل  
حاتم مری قسمت میں ہو تحریر ہوا ہے  
کچھ نہیں چاہتا میں حاتم ہوں مجھ کو ہر آن میں خدا بس ہے  
اس قسم کے خیالات انہوں نے ایک قلعہ بند غزل میں بھی ظاہر کئے ہیں جو <sup>۱۳۸</sup> اللہ میں لکھی گئی تھی۔ اس نظم میں بظاہر انہوں نے زاہد پر اپنی ترجیح کے اسباب بیان کئے ہیں مگر واقعہ یہ ہے کہ خوف ورجا کے مسئلہ کو حل کیا ہے۔ نظم خیالات اور ان دونوں کے لحاظ سے دلچسپ ہے، کہتے ہیں :-

اسے کہیں ہیں، سنا ہو گا شیخ، خوف ورجا  
اُدھر تو تو یہ، اُدھر میں گستاہ کرتا ہوں  
تو اپنے دل کی سیاہی کرے ہے دھوکے پدید  
میں اپنا نامہ عمل کا سیاہ کرتا ہوں  
تو روز سنگ سے مسجد کے سر یشکتا ہے  
میں اس کا نقش قدم سجدہ گاہ کرتا ہوں  
تجھے ہے اپنی عبادت اور نظر لیکن  
میں اس کے فضل کے اوپر شگاہ کرتا ہوں

خدا پر توکل اور انسان کی بے اختیاری حاتم کے مسلک کی روح رواں ہے۔ اُن کے سارے کلام میں اسی کی ہمک پائی جاتی ہے۔ <sup>۱۳۹</sup> اللہ ہی میں

انہوں نے ایک اور قطعہ بند غزل لکھی ہے جس میں منازل عشق حقیقی و مجازی پر بحث کرتے ہیں اور اپنی بے خواہش اور فانی زندگی کی طرف اشارہ کرتے ہیں انھوں نے اس غزل کو انسان کی بے اختیاری کے اظہار پر ختم کیا ہے :—

حاتم چلی بہار، وترے دل میں اب تک

نے حسرت جنوں، نہ تمنائے یار ہے

حیرت کی نے ہوس، نہ ہوائے برہنگی

نے رنگِ زرد ہے، نہ تو زار و زار ہے

نے سوختہ جگر، نہ ترا سینہ داغدار

نے خشک لب، نہ دیدہ تر و اشکبار ہے

نے پیرہن پھٹا، نہ گریباں ترا ہے چاک

زنجیر کی صدا سے نہ تو بے قرار ہے

لڑکوں کے پتھروں سے نہ سر کو ترے ہے لڑ

دیوانے کی طرح نہ تو کوچوں میں خوار ہے

نے شوقِ دشت گردی، وئے عزم سیر باغ

نے گل ہے دست میں، نہ کفِ پائیں خار ہے

نے صبح آہِ سرد ہے، نے شام آہِ گرم

نے دن کو نالہ، رات نہ تو سو گوار ہے

نے درد کی، نہ ہجر کی لذت سے تجھ کو کام

نے وصل کے مزے کا تو امیدوار ہے

پھر عاشقی کے نام کو مرتا ہے بے شعور

اس کام میں غرض کہ تو ناکردہ کار ہے

جو تھے فنونِ عشق، سو ہم تجھ کو کہہ دیئے  
 .. (کرم خوردہ)۔۔ نظر میں لانا نہ لایہ ترا اختیار ہے  
 مَن کر کہا نہیں تو حقیقت سے آشنا  
 تیری نصیحتوں سے مجھے ننگ و عار ہے  
 سب منزلیں حجاز کی میں کر چکا ہوں طے  
 میرے مقام کا تو یہ لیسل و ہنار ہے  
 نے مرگ کی تلاش، نہ جینے کی آرزو  
 نے فکرِ عاقبت، نہ غمِ روزگار ہے  
 کیا جبر ہے کہ مجھ کو کچھ نیر اختیار ہے

گو اختیار بندہ تو بے اختیار ہے  
 انتغنا اور اسبابِ ظاہری سے بے پروائی کے علاوہ حاتم نے خدا سے  
 کی قربت کی خواہش اور اُس کے لطف و کرم کی امید واری کا اظہار بھی اکثر موقعوں  
 پر کیا ہے۔ اس قبیل کے ایک دو شعر یہاں پیش کئے جاتے ہیں:-  
 امیدوار ہے درگاہ سے تری حاتم

کریم اپنے کرم سے اُسے نہ رکھ محروم  
 حاتم جہاں کو جان کے غانی خدا کو چاہ

اللہ بس ہے اور یہ باقی دوسب بس  
 ”دیوان زادہ“ میں ۱۶۱۰ء کی ایک قطعہ بند غزل ملتی ہے جس کا موضوع ”گورستان“  
 ہے اور جس کے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ حاتم کو اللہ تعالیٰ کی رحمتوں اور بخشش  
 پر یقین کامل تھا:-

ایک دن گدرا میں گورستان میں دیکھ کر مردوں کو آیا دھیان میں

یہ وہی سب ہیں کہ جتنکے واسطے  
یہ وہی ہیں صاحبانِ قصر و ملک  
کس طرح یہ جامہ زیبانِ جہاں  
کیا کیا اسمیں مٹ گئی ہیں صورتیں  
کون اس میں نیکی سے اور کون بد  
کچھ نہیں معلوم اس پر کے بیچ  
ہے قیامت ہو گا جس دن نورِ حشر  
تھا اسی غم میں کہ ناگہ پیرِ غیب  
نسخِ امت کر زندگی اس فکرِ بیچ  
رحمتِ حق سے نہیں کوئی ناامید  
سب طرحِ سختی کا وہ غفار ہے  
سننے ہی دل کو تسلی ہو گئی  
کچھ بھروسہ زلیست کا حاتم نہ کر

یہاں اس واقعہ کا اظہار بھی ضروری ہے کہ ۱۶۵۰ء سے قبل ہی حاتم  
کی شہرت شاعر اور باخدا درویش کی حیثیت سے تمام ہندوستان میں پھیل چکی تھی۔  
چنانچہ اسی سال دکن میں اردو شاعروں کا ایک تذکرہ ”گلشنِ گفزار“ لکھا گیا تھا  
جس میں حاتم کا اپنے موقع پر ذکر کرنے کے علاوہ مصنف نے ابتدا میں یہی بطور  
تبرک نام لیا ہے۔ اور ان کی ایک مثنوی نفل کی ہے جو حمد و نعت اور منقبت میں  
ہے۔ یہ مثنوی ”دیوانِ زادہ“ میں موجود نہیں ہے۔ ”گلشنِ گفزار“ خواجہ حمید خا  
اورنگ آبادی کی تصنیف ہے۔ اور حاتم کی زندگی ہی میں ”دیوانِ زادہ“ کی ترتیب  
سے ۱۳ سال پہلے لکھی گئی ہے۔ اس اہم کتاب کو ۱۹۳۱ء میں مولوی سید محمد صائیم

استاد اُردو سٹی کالج حیدرآباد نے ایک مفید مقدمہ اور حاشیوں کے ساتھ مکتبہ ابراہیمیہ سے شائع کیا ہے۔ اسی تذکرہ سے حاتم کی مذکورہ بالا مثنوی یہاں نقل کیجاتی ہے۔ اسکے مطالعہ سے ایک تو حاتم کے مذہبی رنگ کا اندازہ ہوتا ہے دوسرے ان کے ابتدائی کلام کا اسلوب بھی معلوم ہو جاتا ہے۔ اسکی زبان اور ترکیبیں واضح کرتی ہیں کہ دہلی میں اُردو شاعری کی ابتدا اول اول ولی اور گانگی کے کلام کی ہو ہو تقلید میں کی گئی تھی :-

الہی داغ میں دل کو جلا دے	یرہ کی آگ مجھ تن میں لگا دے
جلا جیوں پھیل چڑھی مجھ ناتواں کو	شرر لبر زکھر ہر استخوان کو
فنا کر عشق میں یہ جان بے تاب	کہ جیوں آتش میں گھٹ جاتا ہر پیمانہ
رہے منظور اک معشوق کی ذات	بطوف کعبہ و سیر خرابات
بہ آب مے نہانا آرزو ہے	نماز بے خودی کا یہ وضو ہے
پڑے ہیں زخم بے تابی کے ناسو	بابِ ناک دھو مجھ دل کے انگور
کہ ہو سٹ آپ میں کیا رجاؤں	یہ میر کی صفت کرنے کو دھاؤں
محکم صاحب ایجادایماں	کہ جس کی شان میں آیا ہے قرآن
سرور سردار جنگ کے سردوروں کا	جماعت دار سب پیغمبروں کا
رکھے ہیں جس کے دروازہ مہوشی	سعادت جانِ درباری کا عاصا (عصا)
میچاناک گھس نچو آستان پر	داغ اپنا چڑھایا آسمان پر
گئے سب انبیاء اس آرزو میں	روا اس رنگ کی کلی کسویں
اتر سرد و ستیں ہر پیر جبریل	کیا علم حقیقت خوب تحصیل
سریر سرور بابا سلیمان	چلا جن ویری پر اس کا فرماں
دہی جتنا نور تیرا سات اُسکے	انگوٹھی نام کو تھی مات اُسکے

سُلا یا خاک میں اعدائے دیں کو  
نہ اس کے ہات سیف دوزبان  
نبی بوجھ اس کا دوش اوپر بٹھا  
فلا (قلہ) خیر اٹھا رہیگا ترا شور  
فلا گھر توڑ کر ڈالی لڑائی  
قصا کے راج کی صنعت گری دیکھ  
خدا کے نور کا مت کر سمندر  
اگر فہمیدہ حکمت آشا ہے  
نبی کی آل پر سے وار جانا  
اس نظم کا آخری حصہ حضرت علی اور ان کے پاک خاندان کے ساتھ  
عقیدت و محبت کا منظر ہے۔ حاتم کے اکثر اشعار کا موضوع تولاے آل نبی ہے۔  
چنانچہ اس قسم کے بعض اشعار یہاں تاریخ وار درج کئے جاتے ہیں :-  
۱۳۶۔ دل نہاں پھرتا ہے حاتم کا نجف اشرف کے گرد  
گو وطن ظاہر میں اس کا شاہجہاں آباد ہے  
۱۳۷۔ حاتم ہوا ہوں آل نبی کی پناہ میں  
دنیا و دین کے غم سے نہیں کچھ خطر مجھے  
۱۳۸۔ شاہ مرداں کی شجاعت میں یقیں سے حاتم  
قصہ حیدری و دیکھ لے حیدر نامہ  
۱۳۹۔ نہ میں سنی نہ شیعہ نے کافر

ایک لعن بڑید کرتا ہوں  
اسی سال یعنی ۱۳۹۹ء میں حاتم نے ایک ایسی غزل بھی لکھی ہے جس کا لہجہ



حصہ قطعہ بند ہے۔ یہ قطعہ حضرت امام حسن و امام حسین کے ماتم میں لکھا گیا ہے۔ چونکہ شاہ  
کے لحاظ سے بھی دلچسپ ہے یہاں نقل کئے جانے کا مستحق ہے:-

ایک دن سیرِ گلستاں کو گیا تھا حاتم  
دیکھتا ہیا ہے کہ یک دشتِ ی کا توں کی بنی

رعنا لالاں ہے ادھر، ادھر گرہ کی کناں  
سانس ٹھنڈی سی ادھر لے ہے نسیمِ حمینی

جیب گل چاک، ادھر چہرہ گرفتہ خاطر  
بلبل غمزہ کرتی ہے ادھر غمِ رزنی

یریں ہے آج ادھر سرو کے پیرا ہن سیر  
یہن بیٹھی ہے ادھر ناخنہ بھگواں کفنئی  
باغیانوں سے جو پوچھا کہ یہ کیا باعث ہے

کہہا رو کر کہ یہ ماتم ہے حسین و حسنی  
حاتم کے مذہب کے بیان میں اس واقعہ کا اظہار بھی مناسب ہے کہ وہ محض  
ایک دین دار اور خشک مزاج فقیر ہی نہ تھے بلکہ خوش مزاج اور خلیق بھی تھے۔  
مجموعہ نغمہ میں ان کے اخلاق و عادات کے بارے میں لکھا ہے کہ:-

”بسیار آزادانہ زندگی می نمود و خیلے خوش مزاج و خلیق بود۔۔۔۔۔  
نیک دین و صاحب یقین و شاعر بود بانمکین“ (صفحہ ۱۸۰)

## احباب اور شاگرد

حاتم اپنے ہم مشرب بزرگوں کی طرح اپنی خندہ پیشانی، اخلاص و معروت اور یار باشی میں شہرت رکھتے تھے۔ اگرچہ اُن کے دوستوں کی تعداد زیادہ نہ تھی لیکن جہاں کسی سے انھوں نے ربط پیدا کر لیا اس کو مدتوں نباہ دیا۔ اس واقعہ کا ذکر پہلے گزر چکا ہے کہ جب حاتم نے ملازمت ترک کر کے درویشی اختیار کی تو ان کے بعض غرضی دوست اُسے جدا ہو گئے۔ حاتم کو اس کا احساس ضرور ہوا کیونکہ وہ بے دوست زندگی کو بے لطف سمجھتے تھے۔ چنانچہ ”دیوان زادہ“ کی دوسری ہی غزل میں وہ اپنی یار باش اور آشنا پرست طبیعت کو اس طرح بے نقاب کرتے ہیں:۔

میں ایک روز چلا جائے تھا بیاباں کو  
خواب و خستہ و حیران و ناتواں تنہا  
جو اُس میں حضرت صائب نے مجھ کو فرمایا  
کہ دیکھتا ہوں میں تجھ کو جہاں تہاں تنہا  
نہ ہوویں یار تو کیا زندگی ہے اے حاتم  
”چھٹا کند خضر از عسہر جاوداں تنہا“

یہ شکایت اُنکو غالباً ہمیشہ نہیں رہی۔ اُن کی اخلاقی وسعت اور باطنی کمال نے اُنکے بہت سے احباب اور معتقد پیدا کر دئے تھے۔ نواب فاخر خاں سے اُن کو جو تعلق خاطر تھا اُس کا ذکر گزر چکا ہے۔ بادل علی شاہ اور شاہ تسلیم کے ساتھ اُنکا خلوص عقیدت بھی ظاہر ہو چکا ہے۔ ”مجالس رنگین“ کی جو طویل فارسی عبارت نقل کی گئی ہے وہ بھی شاہد ہے کہ کس طرح حاتم کے یہاں اہل ذوق و ذوقِ جمع ہوتے تھے اور اگر نوجوان شاگردوں سے بے ادبی یا خلاف آداب مجلس کوئی حرکت سرزد ہو جاتی تو حاتم کس خوبی کے ساتھ اُن کی تادیب کرتے۔ یہی وجہ ہے کہ ”تذکرہ گلشنِ گفزار“ میں جو ان کی وفات سے ۳۲ سال پہلے دکن میں تصنیف کیا گیا تھا ان کی نسبت لکھا ہے:-

”مرد صاحبِ ہمت و طبیعت عالی دارد“

اگرچہ شاہ حاتم کی نشست گاہ خود مرجعِ احباب تھی مگر وہ بھی خاص خاص اشخاص کے یہاں کبھی کبھی ہوا کرتے تھے۔ خصوصاً مشاعروں میں جانا تو آخر عمر تک ترک نہیں کیا تھا۔ چونکہ عمر اور مشقِ سخن کے لحاظ سے اپنے تمام ہم عصروں میں فضیلت رکھتے تھے اس لئے ہر جگہ اُن کی کما حقہ عزت بھی ہوتی تھی۔ مصحفی نے اپنے تذکرہ شعرائے فارسی میں لکھا ہے ”نام نامیش از بس شہرت بسیار مذکور زبان صغار و کبار“ اور پھر ”تذکرہ ہندی گویاں“ میں واضح کرتے ہیں کہ کس طرح حاتم اُن کے مشاعروں میں آتے اور عہدِ گذشتہ کا ذکر بھیجھرتے۔ کہتے ہیں:-

”در ایامی کہ فقیر در شاہجہاں آباد طرح مشاعرہ انداختہ اکثر

بعد مغرب در مشاعرہ قدم رنجہ فرمودہ در مجلس نشستہ زمانہء

سابق خود را می ستودہ“

اپنے ہم عصروں میں حاتم کو سید ہدایت علیاں وغیرہ سے خاص تعلق تھا۔

ضمیمہ

یہ دہلی کے رہنے والے، نصیر الدولہ بخشی الملک اسد جنگ کے خطاب سے سرفراز اور نواب شجاع الملک محمد علی وردی خاں مہابت جنگ کے عزیز تھے۔ کچھ عرصہ کے لئے عظیم آباد گئے تھے جہاں اپنی شجاعت و سخاوت کی وجہ سے خاص شہرت حاصل کی۔ نواب علی ابراہیم خاں غلیں ”گلزار ابراہیم“ میں لکھتے ہیں :-

”چندے بہ صوبہ داری عظیم آباد بہ نیک نامی گذرا پندہ آخر بنا بر  
فقرات کہ تحصیل آں تطویل می خواہد در دہلی و اطراف آں بھول  
بعضے خدمات بادشاہی بکام و ناکامی بسر بردہ۔ اوایل سلطنت  
شاہ عالم بادشاہ بازلعظیم آباد آمدہ رحل اقامت انداخت  
و در حسین آباد بر حمت الہی بیوست۔ گاہے بموزونی طبع شعر کہتہ  
فارسی می گفت۔“ (مخطوطہ ہرش میوزیم)

گارساں دناسی نے ضمیر کی ایک نظم ”ہولی“ کی بڑی تعریف کی ہے اور فرمایا  
میں اس کا ترجمہ بھی کیا۔ یہ ترجمہ بیس کے بلند پایہ رسالہ ”ژورنال دے ساواں“  
(جریدہ علماء۔ ۱۸۳۲ء صفحہ ۴۸۵) میں شائع ہوا تھا۔ گویا آج سے ٹھیک ایک سو  
سال پہلے۔ ”تاریخ ادبیات ہندی و ہندوستانی“ میں بھی یہ ترجمہ منقول ہے۔  
(جلد سوم صفحہ ۳۳۰) اور اسکے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ وافقی ضمیر نے ایک  
دلچسپ نظم لکھی تھی۔

ضمیر اور حاتم کے روابط میں ترقی دراصل اس وقت ہوئی تھی جبکہ اول اللہ  
عظیم آباد کی صوبہ داری چھوڑ کر دہلی واپس ہوئے تھے ”دیوان زادہ“ میں کئی غزلیں  
ایسی ہیں جو ضمیر کی فرمائش پر لکھی گئی ہیں۔ ان میں پانچ ایسی بھی ہیں جو ضمیر ہی کی  
زمین میں کہی گئیں۔ اس طرح کی پہلی غزل ۱۱۷۱ء کی تصنیف ہے۔ اس کا پہلا  
مصرع ہے :-

اس معرکہ میں کس کو ہے جرات جو مر کے  
اسی غزل کے مقطع میں حاتم نے ضمیر کی شاعری کی تعریف بھی کی ہے جو اسلئے قابل  
ذکر ہے کہ تمام ”دیوان زادہ“ میں صرف ایک دو ہی شعر ایسے ملتے ہیں جن میں  
کسی شاعر کی تعریف کی گئی ہو۔ وہ کہتے ہیں :-

حاتم قسم ہے ایسی غزل اس زمیں میں فکر  
جز صاحب ضمیر کے کوئی نہ کر سکے  
۱۶۱۔ اے ہی میں ضمیر کی فرمائش پر اپنی کی زمین میں شاہ صاحب نے ایک اور غزل  
لکھی ہے جس کا پہلا مصرعہ یہ ہے :-

اے خرد مند و مبارک ہو تمہیں فرزاگی  
بعد کے مسلسل تین سالوں میں بھی حاتم نے تین غزلیں ضمیر کی زمینوں میں لکھی  
ہیں جن کے پہلے مصرعہ یہ ہیں :-

۱۶۲۔ دیکھ اس گلو کو دل کیونکر نہ ہووے باغ باغ

۱۶۳۔ یک تماچے میں کیودی کردیا رنگ فلک

۱۶۴۔ کیونکر نہ کرے آج مرا جلوہ گری رنگ

**فغان** | حاتم کے ایک دوسرے دوست اشرف علی خاں فغان تھے جو مرزا علی  
زنگنه کے فرزند اور شیخ علی قلی ندیم کے شاگرد تھے۔ احمد شاہ بادشاہ  
کے کوک اور خوش طبع ہونے کی وجہ سے کوک خاں ظریف الملک کے خطابات سے  
بھی سرفراز تھے۔ ضمیر کی طرح یہ بھی عظیم آباد گئے تھے۔ اور یہ عجیب اتفاق ہے  
کہ حاتم کے یہ دونوں دوست اسی نواح میں فوت ہوئے۔ اردو کے مطبوعہ  
تذکروں میں فغان کے تفصیلی حالات موجود ہیں اور خاص بات یہ ہے کہ ہم عصر  
تذکرہ نویسوں میں اکثروں سے فغان کی دوستی تھی۔

”دیوان زادہ حاتم“ کا مطالعہ ظاہر کرتا ہے کہ حاتم اور نقاں میں گہرا تعلق خاطر تھا۔ قنبر کی طرح نقاں بھی شاہ صاحب کی شاعری کے قدردان تھے اور ان سے غزلوں کی فرمائش کیا کرتے تھے۔ لیکن خود حاتم اپنے دوست نقاں کے کمال شاعری کے کچھ کم معترف نہ تھے۔ انھوں نے ایک غزل میں ۶۲؎

ہند کی گفتگو انوکھی ہے      چرب ہے سب اوپر یہاں کی زباں  
خوب گو سب ہیں لیکن اے حاتم      سب سے ہے خوب تر نقاں کی زباں  
حاتم نے کسی اور معاصر کی شاعری کی اتنی تعریف نہیں کی۔  
نقاں کی زمینوں میں حاتم کی جو غزلیں ”دیوان زادہ“ میں موجود ہیں انکی تاریخ وارفہرست یہ ہے :-

- ۱۔ ۱۱۵۹؎ تیرے ستم کی غیر سے فریاد کیا کروں
- ۲۔ ۱۱۶۱؎ گر تجھ سے دل آزار سے دل یار ہوتا
- ۳۔ ۱۱۶۲؎ جو ذائقہ سے درد کے دل آشنا نہیں
- ۴۔ ۱۱۶۲؎ وہ چشم سیرہ راہ میں جاتے نظر آیا
- ۵۔ ۱۱۶۲؎ ہمارا دل اگر شیدانہ ہوتا
- ۶۔ ۱۱۶۶؎ کہ ہنسنے کو ترستا ہے مراد

شاہ حاتم کے دوستوں کے سلسلے میں میر اسلم کا نام خاص طور پر قابل ذکر ہے۔ یہ صاحب غالباً بڑے شاعر نہیں تھے۔ تذکروں میں ان کا ذکر موجود نہیں۔ لیکن یہ حاتم کے خاص دوست تھے اور ایسے دوست جن کی تعریف میں شاہ صاحب لکھتے ہیں :-

دوست مشفق بہت ہیں یار و حاتم کا دل      خاص کر اکثر ہے میر اسلم کی طرف

”دیوان زادو“ میں غزل نمبر ۲۶۵ انہی میراسلم کی زمین میں ۱۱۶۲ھ میں لکھی گئی ہے۔  
اسکا پہلا مصرعہ یہ ہے :-

بہت سے باغ میں دیکھے ہیں ہم سرو

ان چند احباب کے تذکرے کے بعد شاگردوں کے ساتھ شاہ حاتم کے تعلقاً کا ذکر کرنا بھی ضروری ہے۔ سب تذکرہ نویس مانتے ہیں کہ شاہ حاتم اپنے شاگردوں کے ساتھ ہمیشہ منصفانہ اور مساویانہ سلوک کرتے تھے۔ کبھی اپنی استاد پر بے جا تعلق نہیں کی اور نہ استحقاق بزرگی کا اظہار کیا۔ ان کے شاگردوں کی فہرست طویل ہے مگر ان میں جو کسی نہ کسی وجہ سے اہمیت رکھتے ہیں انکے نام یہ ہیں :-

مرزا رفیع سودا، مرزا سلیمان شکوہ، عبدالحی تاباں، سعادت یار خاں  
رنگین، شیخ سچر اماں نثار، بقا، اللہ خاں بقا، میر آفتاب علی فیروز، لالہ کندلعل  
فارغ، مروے علی اکبر اکبر، میر محمدی بیدار، بہادر سنگہ بہادر، مرزا عظیم بیگ  
علیم۔

ان میں سب سے زیادہ مشہور شاگرد سودا ہیں جن پر حاتم کو بجا طور پر فخر تھا۔ چنانچہ تذکرہ قدرت اللہ خاں قاسم کے حوالہ سے فتنی کریم الدین نے لکھا ہے :-

نظر انصاف اس کی کا کیا حال لکھوں۔ ہدایت اللہ خاں بہت  
فرمایا کرتے تھے کہ بارہا میں نے سنا ہے کہ حاتم یہ شعر پڑھا کرتا تھا :-

از ادب صایب خموشم ورنہ درمروا دیے

ز تب شاگردی من نیست استاد مرا

اور کہا کرتا تھا کہ یہ شعر میری استاد دی اور مرزا رفیع کی شاگردی

۱۔ تذکرہ معنی ۲۔ مجموعہ نغز و عیار الشوا ۳۔ مجموعہ نغز و عیار الشوا ۴۔ عیار الشوا ۵۔ عیار الشوا و عجمہ تختی و  
مجموعہ نغز۔

کے خفی میں ہے۔“

خود ہدایت کے الفاظ یہ ہیں : —

یار ہا از زبان نصفت بیان آکن استاد دوران شنیدہ ام  
کہ این مصرعہ خواند ع

رتبہ شاگردی من نیست استاد مرا

و می گفت حقاً کہ این در حق استادی من و شاگردی مرزا است

(مجموعہ نثر صفحہ ۱۸)۔

حاتم کے دوسرے قابل ذکر شاگرد میر عبدالحی تاباں ہیں۔ ان کے متعلق اردو تذکروں میں بہت سی معلومات موجود ہیں۔ اسلئے یہاں صرف حاتم کے ساتھ ان کی عقیدت اور ان پر حاتم کی مخصوص نظر عنایت کا ذکر کافی ہے۔ تاباں کی ذہنی نشوونما دراصل حاتم ہی کی فیض باریوں کی فموز احسان ہے۔ حاتم نے ایک سے زیادہ شعروں میں تاباں کا ذکر کیا ہے اور ان شعروں کے سینہ تصنیف پر غور کرنے سے تاباں کی تالیخ پیدائش اور عمر وغیرہ پر کافی روشنی پڑتی ہے۔  
میر اور گردیزی کے بیانات کے مطابق تاباں ۱۱۶۵ھ سے پہلے انتقال کر چکے تھے۔ لیکن ٹھیک تاریخ وفات کا علم نہیں ہے۔ علی ابراہیم خاں اور علی لطیف لکھتے ہیں کہ محمد شاہ کے عہد حکومت میں تاباں فوت ہوئے۔ یعنی ۱۱۶۱ھ سے پہلے۔ حاتم کے ”دیوان زادہ“ میں ایک شعر ایسا موجود ہے جو ۱۱۵۶ھ میں لکھا گیا ہے اور جس میں تاباں کو زندہ ظاہر کیا گیا ہے۔ کہتے ہیں : —

ریختہ کے فن میں ہیں شاگرد حاتم کے بہت

پر توجہ دل کی ہے ہر آن تاباں کی طرف

اس سے واضح ہوتا ہے کہ تاباں کا انتقال ۱۱۵۶ھ اور ۱۱۶۱ھ کے درمیان زمانہ



ہوا ہے۔ اس شعر سے یہ بات بھی واضح ہے کہ تاباں آخر عمر تک حاتم کے شاگرد رہے۔  
 شعرائے اردو کے تذکروں میں تاباں کے تلمذ کی نسبت اختلاف خیال پھیلا  
 ہوا ہے۔ بعض کہتے ہیں کہ مظہر کے شاگرد تھے اور بعض سودا کا نام پیش کرتے ہیں۔  
 اکثروں نے لکھا ہے کہ آخر میں محمد علی حسنت کی شاگردی اختیار کی۔ اور پھر یہ  
 بھی خیال پایا جاتا ہے کہ مختتم علی خاں حسنت ان کے استاد تھے۔ غرض جتنے منہ  
 اتنی باتیں۔ مگر حقیقت یہ ہے کہ تاباں اصولی طور پر اگر کسی کے شاگرد کہے جاسکتے  
 ہیں تو وہ حاتم ہی کے تھے۔ یہ اور بات ہے کہ کبھی کبھی انھوں نے دوسرے  
 شاعروں سے بطور مہصر اپنے کلام کے نسبت منورہ کیا ہو۔

برٹش میوزیم لندن میں تاباں کا ایک نقیص دیوان موجود ہے۔ مطالعہ  
 کے دوران میں راقم نے اُس سے چند اشارے جمع کر لیے تھے۔ اس وقت جب  
 ان کا غڈوں پر نظر ڈالی گئی تو تاباں کے چند ایسے اشعار بھی مل گئے جو اس مسئلہ  
 کو قطعی طور پر حل کر دیتے ہیں۔ ان میں چند شعر تو وہ ہیں جن میں تاباں نے حاتم کے  
 مصرعوں یا غزلوں کی طرف اشارہ کیا ہے یا انہی کی تفسین کی ہے۔ چنانچہ وہ  
 کہتے ہیں :-

کہا ہے دیکھ تاباں راست اس خوش قد کو حاتم نے

اااااا، اااااا، اااااا، اااااا

تاباں خنزاں کے آنے کی حاتم سے سُن خبر

بلبل اُمٹی پکار چین سے کہ ہائے گل

تاباں کی طرف حاتم کی مستقل توجہ کے متعلق شاہ صاحب کا ایک شعر  
 ہم ابھی نقل کر چکے ہیں۔ اس زمین میں ”دیوان تاباں“ میں بھی ایک شعر ملتا ہے  
 جو گویا حاتم کے اس مذکورہ شعر کا نہایت مناسب اور واضح جواب ہے۔ تاباں

کہتے ہیں :-

اور ہی رتبہ ہو اسے نب سے اُس کے شعر کا  
جب سے حاتم نے توجہ کی ہے تاباں کی نظر  
حاتم کے جواب میں یہ شعر یقیناً ۱۱۷۱ھ کے بعد لکھا گیا ہے۔ گویا تاباں کی وفات  
سے دو تین ہی سال قبل۔ ایسی صورت میں یہ خیال بالکل غیر صحیح معلوم ہوتا ہے  
کہ تاباں نے آخر زمانہ میں حاتم کی شاکردی ترک کر دی تھی۔  
اسی سلسلہ میں تاباں کے اُس شعر کا ذکر بھی ضروری ہے جس میں وہ  
حاتم کو اردو کا بے نظیر استاد مانتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں :-  
ریختہ کیوں نہ میں حاتم کو دکھاؤں تاباں

اس ہوادوسر اکوئی ہند میں اُشا دہنیں  
یہ شعر بہت ممکن ہے اُن معترضین کے جواب میں لکھا گیا ہے جو تاباں کو حاتم کی شاکردی  
سے منحرف کرنا چاہتے تھے۔

آخر میں ہم حاتم کا وہ شعر نقل کرتے ہیں جو تاباں کے زمانہ پیدائش پر روشنی  
ڈالتا ہے اور اس امر کی طرف بھی اشارہ کرتا ہے کہ وفات کے وقت ان کی عمر کب  
ہوگی۔ ۱۱۳۵ھ میں حاتم لکھتے ہیں :-

فیض صحبت کا نری حاتم عیاں ہے ہند میں  
طفل مکتب تھا سو عالم بیچ تاباں ہو گیب

ہم نے اوپر ظاہر کر دیا ہے کہ تاباں ۱۱۶۱ھ سے پہلے اور ۱۱۷۱ھ کے بعد فوت  
ہوئے۔ اگر ہم ۱۱۶۱ھ کو ان کی تاریخ وفات فرض کریں تو حاتم کا یہ شعر تاباں کی  
وفات سے گویا بیس سال پہلے لکھا گیا۔ اس موقع پر یہ امر قابل غور ہے کہ تمام  
اردو تذکرے اس واقعہ پر متفق ہیں کہ تاباں نے عنفوان شباب میں انتقال کیا۔

عنقریب ان شباب سے تذکرہ نویسوں کی مراد غالباً یہی ہے کہ چالیس سال کی عمر سے پہلے کیونکہ اگر کہیں شخص چالیس سال سے زیادہ کی عمر میں فوت ہو تو اسکو جو افراگ نہیں کہہ سکتے۔ ان دونوں واقعات کے ملانے سے جو نتیجہ نکالا جاسکتا ہے وہ یہ ہے کہ اگر ناباں نے ۱۶۱۰ء (یا اس کے قریبی زمانہ) میں تقریباً چالیس سال کی عمر میں انتقال کیا تو ۱۶۳۵ء میں انکی عمر ۲۵ سال قرار پاتی ہے اور اس طرح انکی تاریخ پیدائش غالباً ۱۶۱۰ء کے قریبی زمانہ میں معین ہو سکے گی۔ شعر کے لفظی معنوں پر غور کرنے سے بھی یہی خیال صحیح ثابت ہوتا ہے۔ اور ”طفل مکتب“ کا اشارہ تو اس امر کا بھی امکان پیدا کر دیتا ہے کہ ناباں کی عمر اس شعر کی تصنیف کے وقت ۱۵ سال سے بھی کم ہوگی۔

آخر میں اس واقعہ کا ذکر بھی ضروری ہے کہ حاتم نے اپنے شاگرد کی زمین میں بھی ایک غول بھی ہے۔ اور وہ اس غول پر سرخسی سے یہ لکھتے ہوئے نہیں شرماتے کہ ”برزین ناباں“ حاتم نے یہ غول ۱۶۵۵ء میں (گویا ناباں کی وفات سے ایک دو سال قبل) لکھی تھی۔ اس کا پہلا مصرعہ یہ ہے۔

واعظ نہی کو امر کہے امر کو نہی

سودا اور ناباں کے علاوہ حاتم کے بیسیوں اور شاگرد تھے۔ اور ان کے ساتھ شاہ صاحب کا برتاؤ مساویانہ اور مضفانہ تھا۔ ان کی طبیعت اور مشرب کا اقتضا ہی یہ تھا کہ وہ ہر کس و تا کس کے ساتھ خندہ پیشانی اور مروت و اخلاق کے ساتھ پیش آتے۔ وہ نہ صرف مہر و درو کی طرح اپنی بزرگی اور صوفیانہ روش کی وجہ سے اپنے ہم عصروں میں ممتاز تھے بلکہ مرزا مظہر کی طرح حسن کارانہ ذوق اور خوش طبعی کے باعث نوجوان طبقہ میں بھی مقبول تھے۔ ایک طرف نواب عمدۃ الملک امیر خاں اور اشرف علی خاں فغاں جیسی ظریف اور بذلہ سنج مہذبوں

اثر تھا تو دوسری طرف بادل علی شاہ اور شاہ نسیم جیسے بے ریا درویشوں کے فیض صحبت سے بھی بہرہ مند ہوئے تھے۔ یہی حال اُن کے کلام کا بھی ہے جس پر آئندہ ایک عنوان میں تفصیل سے روشنی ڈالی جائیگی۔ جہاں آزادی خیال اور نزاکت مضمون میں حاتم کی شاعری منظر یقین اور تاباں سے متنی جلتی ہے وہیں تصوف کی چاشنی اور کائنات کے متعلق اپنے خاص نقطہ نظر کے لحاظ سے درد، میر اور نظیر کے کلام کے پہلو بہ پہلو ہے۔ بہت کم شاعر ایسے ہوئے ہیں جن کے حالات زندگی اور خصوصیات شعر میں اس حد تک مناسبت رہی ہو۔

---



## معاصرانہ چشمیں اور فیضانِ سخن

حاتم کے حالات زندگی مکمل نہیں سمجھے جاسکتے جب تک کہ ان کے فن کا راز پہلو کو واضح نہ کیا جائے۔ کیونکہ اردو ادب کی تاریخ میں جہاں حاتم کی شخصیت اہم ہے ان کی زندگی کے ان واقعات کو بھی برابر کی اہمیت حاصل ہے جو دہلی کی ابتدائی اردو شاعری کے نشوونما میں مدد و معاون ثابت ہوئے۔

یہ ظاہر ہے کہ صاحبانِ کمال کے آپس میں ہر زمانہ میں اختلافات اور جھجکیں رہی ہیں۔ اگر یہ نہ ہوں تو زندگی اور فن میں تنوع اور ترقی ممکن نہیں۔ حاتم نے جب دلی کی تقلید میں اردو شاعری شروع کی تو دہلی کے دیگر شعرا مثلاً آبرو، ناجی، بکرنگ، مظہر اور فغاں بھی اسی راستہ پر ہو گئے۔ اور رفتہ رفتہ یہ قافلہ اتنا بڑھتا گیا کہ عبدالقادر بیدل اور سراج الدین علی خاں آرزو جیسے بڑے پہلوانانِ فارسی گو بھی اس میں شامل ہو گئے۔ اگرچہ ضعیف العمری کی وجہ سے یہ دونوں بہت جلد اس قافلہ سے جدا ہو گئے۔

دہلی کے اس قافلہ اردو میں حاتم ایک بڑی خواں کا مرتبہ رکھتے تھے۔ اور اگر کوئی اس دور میں ان کے ہمرسم سمجھے جاسکتے تھے تو وہ آبرو اور ناجی تھے۔ لیکن ان دونوں کو حاتم جیسی طویل عمر نہ ملی۔ اسلئے ان کا کلام زیادہ زیاہام کوئی پر مشتمل رہا۔ ورنہ وہ بھی حاتم کی طرح اپنے اسلوب میں اصلاح کر لیتے۔

آبرو اور حاتم کے تعلقات تو غالباً خوشگوار تھے لیکن میر محمد شاہ کی ناجی سے اُن کی شاہدہ کبھی نہ بچھی۔ یہ عجیب بات ہے کہ ناجی بھی نواب عمدۃ الملک امیر خاں کے یہاں ملازم تھے۔ لیکن اس امر کا پتہ نہ چل سکا کہ حاتم اور ناجی دونوں ایک ہی زمانہ میں اس مرکز سے تعلق رکھتے تھے یا ناجی کی وفات کے بعد عمدۃ الملک نے حاتم کی سرپرستی کی۔ اتنا ضرور ہے کہ حاتم کا کمال اور شہرت ناجی کیلئے ناگوار تھا اور انہوں نے اپنی طبیعت کے مطابق اکثر مشاعروں میں حاتم پر حملے کئے۔ ناجی کی نسبت اتنا معلوم رکھنا ضروری ہے کہ انھیں جو گوئی میں لطف آتا تھا۔ اور دراصل وہ اردو کے پہلے جو نگار ہیں۔ اور اگرچہ حاتم کے ایک شاگرد سودا نے اس صنف میں بعد کو بڑی شہرت حاصل کی لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ سودا نے اپنے استاد کے حریف ناجی کے جواب میں جو گوئی شروع کی تھی جو نقوش ثانی کے درجے تک پہنچ گئی۔ ناجی کی نسبت مذکورہ طبقات الشعرا میں لکھا ہے :-

”بہت شوخ مزاج تھا۔ ہر کسی کی ہجو کرتا۔ راہ چلتے سے لڑتا تھا۔  
ہر ایک سے بھڑکتا تھا۔ اوس سے ہر ایک کو نجات پانی منسلک تھی۔  
بجائے ناجی کے اگر ہاجی تخلص اختیار کرتا تو میر سے نزدیک بہت  
بہتر تھا۔“ صفحہ ۱۲۰

اس کا ثبوت خود حاتم کے ایک شعر سے ملتا ہے جو ۱۱۳۷ھ کی ایک غزل کا مقطع ہے۔ یہ غزل حاتم نے ناجی ہی کی زمین میں لکھی تھی۔ وہ لکھتے ہیں۔

نہ تھا ناجی کو لازم طعن کرنا ہر سخن گو پر  
جو اب اس غزل کا حاتم نہیں کچھ کام تو کہلا

اس مقطع سے ظاہر ہوتا ہے کہ ناجی نے اپنے عہد کے ہر شاعر پر طعن کیا تھا اور اگرچہ حاتم ان کی غزل کے جواب میں غزل لکھتے ہیں لیکن ناجی کی ہجو نہیں کرتے بلکہ

اپنی سلامتی طبع اور صلح پسندانہ طبیعت کے مطابق صرف اتنا کہتے ہیں کہ ”ہر سخن گو پر طعن کرنا ناجی کو لازم نہ تھا۔“

اس چٹنگ کا سلسلہ بارہ سال تک جاری رہا۔ اور اس اثنا میں حاتم پر کئی بار حملے کئے گئے اور انھوں نے بھی بارہا جواب دئے۔ لیکن ہر بار حاتم کا انداز مفاہمانہ اور صلح جو رہا۔ یہ اور بات ہے کہ اس سلسلہ میں بعض وقت وہ اپنی افتاد طبع کے خلاف شاعرانہ تعلی پر بھی مجبور ہو گئے۔ اس قسم کے بعض شعر آگے درج کئے جائینگے۔ یہاں حاتم کا ایک دوسرا شعر درج کیا جاتا ہے جس میں انھوں نے ناجی کو ایک اور بار نصیحت کی ہے کہ

سخن میں فخر اپنا بن کہے رہتا نہیں ناجی  
اُسے سمجھائے حاتم کس طرح اشعار کہہ کہے  
یہ بھی ایک ایسی غزل کا مقطع ہے جو ناجی کی زمین میں بطور جواب لکھی گئی تھی۔

ناجی کی وفات کے بعد اگرچہ حاتم کے معاصرین میں کوئی ایسے شاعر باقی نہ رہے تھے جو ان کے استنادانہ کمال کے معترف نہ ہوں لیکن نوجوان شعرا میں میر تقی میر نے نا بیاں ہو رہے تھے جنکی افتاد طبع ناجی سے ملتی جلتی تھی۔ اور جنھوں نے طعن و تشنیع کے میدان میں آخر کار ناجی کی جگہ سنبھال لی۔

میر تقی میر اور شاہ حاتم کے درمیان صفائی نہیں تھی اور جیسا کہ مصنف گلِ عنایا نے لکھا ہے وہ بھی نہ سکتی تھی۔ کیونکہ شاہ حاتم میر کے حریف سودا کے استاد تھے۔ یہی وجہ ہے کہ انھوں نے اپنے تذکرہ نکات الشعرا میں حاتم کو مرد مغرور لکھا ہے اور انکی استادی اور محاسن کلام کا اعتراف نہیں کیا۔ اسکے علاوہ میر جبرجنگ دہلی میں رہے وہاں کے مشاعروں میں حاتم پر چوٹیں چلتے رہے۔ چنانچہ مصنف نے اپنے تذکرہ ہندی میں بھی اسکی یوں شہادت دی ہے کہ



”میر تقی میر کہ شاعرے است جادو کار اکثر او (حاتم) را در  
مشاعرہ بطریق ظرافت داہ الشعرا می گفت“

میر تقی میر کا حاتم پر اس طرح ظریفانہ چوٹ کرنا ان کی افتاد طبع کے لحاظ سے کوئی  
تعجب خیز نہیں کیونکہ نکات الشعرا میں کون شاعر ہے کہ جس کو میر نے نشانہ ملا  
نہیں بنایا؟ لیکن اسکی ایک وجہ یہ بھی ہوگی کہ خود حاتم اپنے شاگرد سودا کے  
اس نوخیز حریف کو خاطر میں نہ لاتے ہوئے۔ صاحب گل رعنائے بالکل ٹھیک رائے  
حاتم کی ہے کہ :-

”چونکہ مرزا رفیع حاتم کے شاگرد تھے اور وہ میر صاحب کے حریف  
تھے کیا عجب کہ شاہ حاتم میر صاحب کو خاطر میں نہ لاتے ہوں“

صل۱۱۶

لیکن شاہ حاتم خاموش رہنے والے انسان بھی نہ تھے۔ انھوں نے میر کی ان ہی  
گستاخیوں کے جواب میں سٹھالہ کے ایک مشاعرہ میں اس طرح جواب دیا کہ  
کہاں ہیں کون ہیں آروبر وہوں جو ہیں گے نکتہ چیں صاحب سخن کے  
وگر نہ کام کیا ہے ہم کو ان سے پڑے پھوڑیں بھینچھولے اپنے من کے  
ہمارا شانہ جوں ہر موز باں ہے کہ ہم ہیں گے سخن گو بالین کے  
اگر ہوشیار ہیں تو بوجھ جاویں کہ بھڑے پچیں گے ہم دیوانہ بن کے  
ہماری گفتگو سب سے جدا ہے ہمارے سب سخن ہیں بالین کے  
وہی ہیں رنجیتہ کے فن میں استاد جو ہیں گے آشنا حاتم کے فن کے  
اس غزل کا منقطع ظاہر کرتا ہے کہ میر تقی میر اس وقت سودا کے مقابلہ  
میں اپنی استاد کی کا دعویٰ بھی کرنے لگے تھے اور اسی لئے حاتم نے فعلی کی ہے کہ  
جو ہمارے فن اور اسلوب سے آگاہ ہیں وہی فن رنجیتہ میں استاد بن سکتے ہیں۔

اس طرح میر تقی میر کے مقابلہ میں اس بوڑھے شاعر نے سوا کی استاد کی کو سلم قرار دیا ہے۔  
اور غالباً میر ہی کے دعوئے فضل و کمال اور طرح طرح کی تعلیموں کے جواب میں شاہ حاتم نے  
یوں نصیحت کی تھی کہ

نقص ہے حاتم جو کوئی ظاہر کرے اپنا ہنر  
دیکھ لے دل میں پھیلا رکھتا ہے جو ہر آئینہ  
میر کے تذکرہ نکات الشعر کی تالیف کے ایک سال بعد ہی ۱۱۸۳ھ کی ایک  
غزل میں حاتم نے یہ شعر بھی لکھا ہے۔

تھا ابھی ہم پاس ابھی جاننا ہا اوروں کے پاس  
آشنائی میں وہ لڑکا گنجمنہ کا میر ہے  
کوئی تعجب نہیں کہ حاتم نے اس شعر میں میر تقی میر ہی پر پھبتی کہی ہو کیونکہ وہ پہلے پہلے  
دلی کے دوسرے نوجوان شعر کی طرح حاتم کے متفقد تھے اور بعد کو محض سوا سے  
رشمک کی بنا پر اس بوڑھے استاد سے برگشتہ ہو گئے تھے۔ یہ شبہ اسلئے بھی یقین سے  
مبدل ہو جاتا ہے کہ اس آخری شعر کے بعد ہی اس غزل کے مقطع میں میر کی بے ادبی کی  
طرف یوں اشارہ کیا گیا ہے۔

مرشد کامل سے یہ ارشاد ہے حاتم کے تیئں  
بے ادب ہو جو کہ پیر استاد سے بے پیر ہے  
یہ ظاہر ہے کہ میر نے اپنے تذکرہ میں شاہ حاتم کے ساتھ نمایاں بے ادبی اور گستاخی کا  
بڑا ڈکھا تھا۔

---

اے سوا فن شعر میں حاتم کے جس رنگ سے آشنا تھے اس کا ذکر حاتم کی غزل گوئی کے عنوان کے  
تحت درج ہوگا۔

اسی سال ایک دوسری غزل کے مقطع میں حاتم لکھتے ہیں :-  
 محنت ہم سے عبث کیونکہ رکھے ہے حاتم  
 جو نشا ہم نے پیسا ہے وہ نشا اور ہی ہے  
 یہ شعر شاید میر کے اس انفسار کا جواب ہے کہ  
 دریا فتنہ نمی شود کہ این رگ کہن بسبب شاعری است کہ ہم چوین  
 دیگرے نیت یا وضع او بہین است۔“

(نکات الشعر صفحہ ۷۰)

گو یا حاتم نے اپنے غرور کا سبب خود ہی بیان کر دیا کہ میں نشہ عرفاں میں سرمست ہوں۔  
 شاعرانہ کمال پر گھمنڈ نہیں ہے۔ چنانچہ اسکے بعد کی ایک غزل میں یہ بھی لکھ دیتے ہیں :-  
 مدح و ذم سے نیک و بد کی کام کیا حاتم مجھے  
 بندہ مولانا شاعر ہوں نہ شاعر بہینہ ہوں  
 اس میں کوئی شک نہیں کہ اس وقت حاتم اپنی فقیری میں مست تھے اور خود ان کو اپنی  
 بددعا کا بھی احساس تھا۔ چنانچہ اسی سال ایک اور جگہ وہ لکھتے ہیں :-  
 مفلسی اور دماغ اے حاتم کیا قیامت کرے جو دولت ہو  
 یہی رنگ حاتم کے کلام میں بعد کو بھی عرصہ تک جاری رہا۔ چنانچہ ۱۲۷۱ھ کی ایک غزل  
 کا مقطع بھی اس کا شاہد ہے :-

شعر استادانہ و حاتم ہے مرزا یا نہ وضع

طبع آزادانہ و اوقات درویشانہ ہے

لیکن جب تک میر تقی میر ولی میں رہے اور شاعروں میں شاہ حاتم سے انکی آنکھیں دوچار  
 ہوتی رہیں تو اس بوڑھے استاد کی غیر معمولی مقبولیت کے باعث اتنی ہمت نہ ہوئی کہ  
 علی الاعلان مخالفت کرتے بلکہ جیسا کہ بعض تذکروں میں لکھا ہے کہ وہ شاہ حاتم کو اپنے

حلقہ میں بطور نظرافت ”دہ الشعرا“ کہا کرتے تھے۔ لیکن ناجی کی طرح کبھی کسی غزل میں حاتم پر چوٹ نہیں کی۔ خود حاتم نے بھی اسکی طرف اشارہ کیا ہے۔ وہ کہتے ہیں :-

کیا ہوا اگر متفق ہو چھپ کے کرتے ہیں بدی  
رو برو حاتم کے سب اسکر کرتے ہیں رقیب

میر تقی میر خود بھی حاتم سے زیادہ مغرور اور خود میں شاعر تھے اور ان کو تو محض اپنے کمال فن کا گھمنڈ تھا۔ لیکن حاتم نہ صرف شاعر تھے بلکہ ایک درویش اور بانیض انسان بھی تھے۔

میر تنہائی کی زندگی کے دلدادہ اور محفل آرائی سے منفرد تھے۔ اسکے برخلاف حاتم کا دربار عام اور فیض جاری آخر دم تک قائم رہا۔ ان کی بارگاہ ہر کس و نا کس کیلئے کھلی تھی اور ہر شخص اپنے اپنے ذوق کے مطابق ان کے شعر و سخن اور نقص و عرفان کی فیاضیوں سے بہرہ یاب ہوتا تھا۔ اس طرح دلی کے نوجوانوں میں اردو کا ذوق عام کرنے میں حاتم نے جو حصہ لیا ہے وہ اس زبان کی تاریخ میں اپنی آپ نظیر ہے۔ اور اس خصوص میں حاتم کو جو شرف حاصل ہے میر اس سے بالکل محروم ہیں۔ اور شاید اسی محرومیت کا احساس تھا جس نے انکے قلم سے حاتم کے خلاف نامناسب الفاظ کھوا دیئے۔ حاتم نے اپنے فیض صحبت سے شہابی ہند اور خاص کر دہلی میں اردو شاعری کا ذوق جس خوبی سے پھیلایا اس کا اعتراف اردو کے تقریباً سب تذکرہ نگار کرتے ہیں۔ لیکن خود حاتم کو بھی اپنی اس خصوصیت کا احساس تھا چنانچہ اپنے کلام میں بھی انھوں نے بعض جگہ اسکی طرف اشارہ کیا ہے اسلئے یہاں چند ایسے شعر نقل کئے جاتے ہیں جن میں حاتم کے فیضان عام کا تذکرہ خود ان کے الفاظ میں محفوظ ہو گیا ہے :-

خاص مہمت کا بیاں اس کی بخیلوں سے کہو  
دیکھو حاتم نے کہ اب فیض سخن عام کیا

فیض صحبت کا نثری حاتم عیاں ہے ہند میں  
 محفل مکتب تھا سو عالم فیض تاباں گیب  
 رات دن جاری ہے عالم میں مرا فیض سخن  
 گو کہ ہوں محتاج پر حاتم ہوں ہندوستان کے  
 فیض کے کوئی نام سے واقف نہ تھا  
 ہے جہاں میں نامور حاتم سے فیض

---

## غزل گوئی

حاتم کی شخصیت، خانگی حالات اور انکی زندگی کے اہم افادی پہلوؤں کے مقابلہ میں انکی غزل گوئی اگرچہ ہماری نظر میں زیادہ اہمیت نہیں رکھتی لیکن بہر حال وہ ایک بڑے اور دہلی کے پہلے اُردو شاعر تھے اور اُردو دنیا ان کو محض ایک شاعری کی حیثیت سے جانتی ہے اسلئے ان کی خصوصیات سخن کی وضاحت بھی ضرور ہے۔ یہ ایک عجیب بات ہے کہ حاتم جہاں ایک اچھے غزل گو تھے اپنے شاگرد سودا کی طرح ایک اعلیٰ پایہ کے نظم گو بھی تھے۔

ایک غزل گو کی حیثیت سے حاتم کو یہ فضیلت بھی حاصل ہے کہ وہ اپنے ہم عصروں آبرو، تاجی، فتاح اور یک رنگ کے مقابلہ میں بہت زیادہ جدت پسند تھے۔ سچ تو یہ ہے کہ وہ اپنے زمانہ کے بہت آگے نکل چکے تھے۔ اور اُردو غزل کو ایہام کے تشنگی سے چھڑانے میں انھوں نے ایک ایسی اجتہادی قوت سے کام لیا جس کیلئے محمد شاہی دور میں واقعی حرات زندانہ کی ضرورت تھی۔ کیونکہ دہلی میں پہلے پہلے اُردو شاعری اور ایہام گوئی لازم و ملزوم ہو گئے تھے۔ اور عام ذوق کے خلاف آواز بلند کرنا آسان کام نہ تھا۔ لیکن حاتم نے مخالف قوتوں کی پروا کئے بغیر اصلاحی کوشش

شروع کر دیں۔ اور ہر طرح کی بدنامی کو گوارا کر لیا۔ چنانچہ وہ اپنی ایک غزل (۵۹۰) میں لکھتے ہیں۔

مجھ کو مخالفوں کی بدی سے نہیں ہے خوف  
جو ہو سو ہو، ہے اپنے مجھے کام پر نگاہ  
کہنا ہے صاف و شہر سخن بسکہ بے تلاش

حاتم کو اس سبب نہیں ایہام پر نگاہ  
حاتم نے نہ صرف خود ہی ایہام گوئی ترک کی بلکہ اپنے شاگردوں سے بھی اس  
عام مذاق کے بدلنے میں کام لیا۔ اور اگر ان کے تلامذہ میں سودا و تراباں جیسے ہنرپا  
شاعر موجود نہ ہوتے تو کوئی تعجب نہیں کہ ایہام گوئی کا دور دورہ ابھی کافی عرصہ تک  
اُردو دنیا میں جاری رہتا۔ اور اُردو شاعری میں وہ سادگی اور سلاست پیدا نہ ہونے  
پاتی جس میں اضافہ کر کے میر تقی میر نے بعد کو سرتاج شعر کا لقب حاصل کیا۔  
حاتم کے تلمیذ رشید مرزا رفیع سودا نے اپنے استاد کی اس اصلاحی کوشش  
کی بڑی خوبی سے علمبرداری کی۔ چنانچہ ان کے کلام سے بھی اسکی شہادتیں ملتی ہیں۔  
وہ ایہام گو شعرا کو مضمون اور آہرو کے سلسلہ تلامذہ میں شمار کرتے ہیں اور خود  
اس بات پر فخر کرتے ہیں کہ میر تقی میر اس سلسلہ سے نہیں ہے۔ انھوں نے علی الاعلان  
اس امر کا دعویٰ کیا کہ

اسلوب شعر کہنے کا تیرے نہیں ہے یہ  
مضمون و آہر و کا ہے سودا یہ سلسلہ  
ایک اور جگہ اپنے استاد شاہ حاتم کی یوں نمایندگی کرتے ہیں۔  
یک رنگ ہوں آتی نہیں خوش مجھ کو دورنگی  
منکر سخن و شہر میں ایہام کا ہوں میں

اور اگر زمانہ کے عام مذاق کے مطابق کبھی کبھی سودا اپنے اسناد کے رنگ سے ہٹ بھی جاتے تو پھر اپنی طرز کی طرف یہ کہہ کر متوجہ ہوتے تھے کہ

ہو شاد اس غزل سے روح آبرو کی سودا  
تو اس زمیں میں ناداں طور اپنا کیوں بولے

ان اشعار میں سودا نے اپنے جس رنگ کی طرف اشارہ کیا ہے اسکی تبلیغ ان کے استاد حاتم نے اپنے کلام میں بار بار کی ہے۔ مثلاً وہ کہتے ہیں ے

ہے عبت حاتم یہ مضمون اور معانی کا خیال  
موندہ سے نکلا جو سخن گو کے سموزوں ہو گیا

اسلوب کی سادگی اور سلاست شاہ حاتم کے کلام کی وہ خصوصیت ہے جو ان کے معاصرین میں سوائے مظہر جان جاناں کے کسی اور کو نصیب نہ ہو سکی۔ اور اس بارے میں حاتم خود بھی مظہر کے معترف تھے۔ چنانچہ انکا ایک سلیس مصرع حاتم کو اتنا پسند آیا کہ انھوں نے اپنی ایک غزل میں اسکی اس طرح تفسیر کر دی ے

جواں مارا گیا حاتم بقول میرزا مظہر  
برا تھا، یا بھلا تھا، الغرض جیسا تھا کلام یا

اسی صفائی کلام اور بے ساختگی بیان کی نسبت ایک اور جگہ حاتم یوں لکھتے ہیں ے

ہیں مضمون معنی سے نہیں کچھ ربط اے حاتم  
نشہ کی لہر میں جو دل میں آیا ہم بھی بک بیٹھے

زبان کی روانی، اسلوب کی بے ساختگی، غرض کلام کی صفائی حاتم کی غزلیوں

کی پہلی اور سب سے اہم خصوصیت ہے۔ اسکی مثالوں سے اگرچہ انکا دیوان زادہ معمور ہے تاہم چند شعور بطور نمونہ یہاں بھی پیش کئے جاتے ہیں تاکہ اندازہ ہو کہ ایک قادر الکلام استاد کیسے کیسے بے ساختہ اور صاف شعر کہہ جاتا ہے ے



کون کہتا ہے کہ حاتم کو نہیں تجھ سے پیار  
 کون کہتا ہے کہ حاتم سے تجھے پیار نہیں  
 تو صیغہ نہ نہا بے حجاب دریا میں      پڑے گا شور کہ ہے آفتاب دریا میں  
 تم کہ بیٹھے ہوئے اک آفت ہو      اٹھ کھڑے ہو تو کیا قیامت ہو  
 جس کو دیکھا سو یہاں دشمن جاں ہے اپنا  
 دل کو جانے تھے ہم اپنا سو کہاں ہے اپنا  
 جس کو تیرا خیال ہوتا ہے      اس کو جینا محال ہوتا ہے  
 جس طرف کو کبار جاتا ہے      دل ہو بے اختیار جاتا ہے  
 کھپ گئی ہے دل میں حاتم کے تری باکشی نگاہ  
 چلتے چلتے مٹ بتاتا جا ترا کیا نام ہے  
 یار نکلا ہے آفتاب کی طرح      کونسی اب رہی ہے خواب کی طرح  
 تو پیہ ہے شراب حاتم ساتھ      کیوں نہ دشمن جلیں کباب کی طرح  
 لبریز جب سے عشق کے ساغر پئے ہیں ہم  
 کرنے نہ تھے جو کام وہی سب کئے ہیں ہم  
 افسوس کہ آپ کو میں اب تک      معلوم نہیں کیا کیا ہوں  
 غیروں سے خوشی و تجھے نا      اس کا میں گناہ کیا کیا ہوں  
 برس میں وہ کبھی برس سے ہے یہ برسوں سے برس ہے  
 مقابل مت کرو باراں سے میری چشم گریاں کو  
 کون پیا سا ہے شہادت کا یہاں      آج اسکے ہاتھ میں عریاں ہے تیغ  
 حاتم اس ظالم کی ابرو کو نہ چھیڑ      ہاتھ کٹ جائیگا اسے ناداں ہے تیغ  
 ہم نے پوچھا کوئی حاتم بھی ترا بندہ ہے      کہا ہووے گا کوئی اب تو ہمیں یا نہیں

بن تڑے رات کو کیا کیا مرے دل پر گزرا

تو تو اس بات کی کاہے کو خبر رکھتا ہے

حاتم کے کلام کی دوسری خصوصیت عاشقانہ مضامین کی فراوانی اور معاملہ بندی کی رنگارنگی ہے۔ چونکہ ان کو عشق مجازی کے ساتھ ساتھ تقوت و عرفان کا خاص چمکا تھا اسلئے ان کا غزلوں میں عتیقہ مضامین طرح طرح سے بیان کئے گئے ہیں۔ اگرچہ غزلوں کا انحصار عشق عاشقی ہی کے معاملات پر ہوتا ہے اور غزل کے حسن و قبح کو جانچنے کیلئے سب سے پہلے عاشقانہ مضامین ہی پر نظر جاتی ہے لیکن حاتم کی ساری زندگی عشق و محبت ہی کا فناء تھی۔ اور اسکا مطلق نظریہ بھٹکا ہے۔

کاموں کا یہ سخن بدست سے مچھکویا دے

یعنی بے معشوق جینا زندگی برباد ہے

اسلئے وہ ایک جگہ کیا خوب لکھتے ہیں۔

حیرت ہے مجھے کہ اس صنم بن کیوں کر کہ میں اب ملک جیا ہوں

ایک اور شعر میں اپنی زبیت کا مقصدیوں واضح کرتے ہیں۔

جہاں کے باغ میں کرتا ہے سیر اس واسطے حاتم

کچھو شاید محبت کی کسو بھی گل میں جو آئے

بہر حال ان کے خیال میں زندگی بغیر محبت بے مزہ تھی۔ اس لئے اپنے پیارے سے

ملتی ہیں کہ۔

الفت کی مچھکویا پیارے تیری نگاہ میں ہے

گر پے بہ پے نہ ہو دے تو نگاہ کا بس ہے

ان کے بعض اشتیاقیہ شعر یہ ہیں۔

نگھلایا آپ کو حاتم نے مرسوں پاؤں تک تھن رگ اپنا پوست اپنا گوشت اپنا استخوان اپنا

عمر جاتی ہے نظاری میں      ننگ ادھر بھی کھجوا گدا کر دو  
حاتم ہی کے ایک ہم رنگ شاعر خواجہ میر درد نے اسی خیال کو آگے بڑھا کر اس طرح ظاہر  
کیا تھا :-

یہی پیغام درد کا کہنت      گڑبھا کوئے یار میں گذرے  
کوئی رات آن ملے گا      دن بہت انتظار میں گذرے  
عاشقانہ سوز و گداز حاتم کی غزلوں کی تیسری اہم خصوصیت ہے۔ انہوں نے اپنے  
کلام میں عشق کی سختیوں اور جگر بند یوں کی بڑی عمدہ ترجمانی کی ہے۔ وہ عشق کی  
پہلی شرط یہ پیش کرتے ہیں :-

کسو کو آپ سے گر آشنا کرے معشوق  
تو پہلے اس کو سمجھوں سے جدا کرے معشوق  
عشق کی شدتوں اور مصیبتوں کا حاتم کو جو دیرینہ تجربہ تھا اس سے  
دوسروں کو وہ یوں آگاہ کرتے ہیں :-

عشق ہے یا ہنگ ہے یارو      دشمن نام و ننگ ہے یارو  
صیرن اور کچھ نہ لو ہمراہ      کوچہ عشق ننگ ہے یارو  
حاتم نے اپنی درد مندی کا بھی متعدد اشارے میں ذکر کیا ہے جن میں سے بعض  
یہ ہیں :-

دل سوزاں سے آج حاتم کے      مت مقابل کرو کبا کے تئیں  
بہار آئی تو آنے دو مجھے کیا کام گلشن سے  
کہ سر سے پاؤں تک داغوں سے خود رشک گلستان  
جنوں ہے فوج فوج اور اس طرف حاتم اکیلا ہے  
ہنیں کوئی تجھ بغیر اب اے مرے اللہ کیا کیجے

ہمارے کلبہ حزاں میں حاتم شب جہاں ہے یا افسانہ عشق  
 تو اپنے یاد کا حاتم کرے ہے شکوہ عبت ترے نصیب برے ہوں تو کیا کرے مشتوق  
 حاتم کے کلام کی ایک اور خصوصیت بند و موعظت بھی ہے۔ انھوں نے  
 اپنی غزلوں میں سیکڑوں شعر ناصحانہ انداز میں لکھے ہیں۔ اور ان میں محض خشک نصیحتیں  
 نہیں ہیں بلکہ عہد محمد شاہ میں جو سیاسی و سماجی افراتفری پیدا ہو گئی تھی اس سے  
 متناثر ہو کر دنیا اور اسکے علاقے کی بے ثباتی اور زمانہ کی سفلہ پروری پر تبصرہ کیا  
 ہے۔ یہ خصوصیت دراصل ان کے ذوق نقیصہ کا بھی نتیجہ تھا۔ اور اس قسم کے اشعار  
 کے معنی یہ ہونے لگے کہ حاتم کی درویشی کے عنوان کے تحت درج ہو چکے ہیں۔ یہاں صرف  
 ایک شعر پیش کیا جاتا ہے جو حاتم کے بند و موعظت کے اشعار کا بہترین نمونہ ہے۔  
 اسی خصوصیت کو ان کے شاگرد سودا نے اپنے کلام میں نہایت شرح و بسط سے وضع  
 کیا تھا۔ حاتم کہتے ہیں :-

پست ہو چل مثال دریا کے  
 نیمہ ریا نہ کر حجاب کی طرح



## نظم گوئی

حاتم کو ایک نظم گو شاعر کی حیثیت سے بھی خاص اہمیت حاصل ہے۔ میر درد سے قبل شمالی ہند کے جس شاعر کے کلام میں مسلسل نظموں کے دافز نمونے ملتے ہیں وہ حاتم ہی ہیں۔ ان کے معصروں میں ناجی اور آبرو نے بھی مسلسل نظمیں لکھیں لیکن ان کے موضوع اتنے وسیع نہیں تھے جتنے حاتم کے تھے اور نہ ان کی نظمیں اتنی کثیر تعداد میں موجود ہیں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ سودا نے بعد کو مختلف عنوانات کے تحت قصیدوں، مثنویوں، اور ترکیب بندوں کی شکل میں اپنے عہد کے سماجی رجحانات کی جو ترجمانی کی اس کا ذوق اصل میں انھیں اپنے استاد شاہ حاتم ہی سے حاصل ہوا تھا۔ یہ اور بات ہے کہ اس ورثہ کو سودا نے اپنی اعلیٰ صلاحیتوں کی مدد سے مزاج کمال پر پہنچا دیا۔

حاتم کے کلام کے جتنے نسخے اس وقت تک نظر سے گزرے ان کے مطالعہ سے ثابت ہوا کہ وہ محض غزل گو شاعر نہیں تھے۔ ان کے ”دیوان زادہ“ میں ایسی کئی مسلسل نظمیں مستقل عنوانوں کے تحت مندرج ہیں مگر ارد گرد ذکر میں جہاں حاتم کا ذکر کیا گیا ہے ان کی ان مسلسل نظموں کا کوئی ذکر نہیں کیا گیا۔ صرف ایک دو کتابوں میں مثنوی تھے

و مثنوی قہوہ کا ذکر ہے مگر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ تذکرہ نگار اُن کی صحیح قدر و قیمت سے واقف نہ تھے۔ واقعہ بھی یہ ہے کہ وہ غزل گوئی کا دور تھا اور اسی کی اس زمانہ میں قدر کیجاتی تھی۔  
شہاد حاتم کی جو نظمیں خاص کر قابل ذکر ہیں اُن کے نام یہ ہیں :-

(۱) حمد و لغت (۲) حلقہ (۳) قہوہ (۴) نیرنگی زمانہ (۵) عرضی استغنا

(۶) بنام فنا خصال (۷) بارھویں صدی (۸) حال دل  
ان نظموں کے علاوہ حاتم کی بہت سی قطعہ بند غزلیں ایسی ہیں جو کسی خاص موضوع پر لکھی گئی ہے۔ دیوان زادہ کی غزلوں میں جو متعدد شعر موضوع کے لحاظ سے مستقل قطعاً سمجھے جاسکتے ہیں ان میں سے بعض اہم قطعوں کی فہرست مع سنہ تصنیف یہ ہے :-

- ۱۔ نکتہ چینوں سے (۱۱۵۶ھ) ۲۔ من کی من کیے بیچ (۱۱۶۱ھ)
- ۳۔ روزِ میناق (۱۱۶۱ھ) ۴۔ گورستان (۱۱۶۲ھ)
- ۵۔ قاصد (۱۱۶۵ھ) ۶۔ افسانہ دل (۱۱۶۷ھ)
- ۷۔ خوف ورجا (۱۱۶۹ھ) ۸۔ اختیار بندہ (۱۱۶۹ھ)
- ۹۔ حاتم کی فیکیری ( ) ۱۰۔ ماتم حسن حسین ( )

اس مجموعہ میں حاتم کی پہلی مسلسل نظم حمد و لغت ہے۔ یہ دیوان زادہ میں موجود نہیں۔ غالباً طرزِ قدیم سمجھ کر حاتم نے اس کا انتخاب نہیں کیا۔ اردو کے قدیم ترین تذکرہ "گلشن گفتار" کے مصنف نے بطور تبرک اس نظم کو اپنی کتاب کے آغاز میں شامل کیا ہے۔ یہ تذکرہ خواجہ حمید خاں اونگ آبادی کا مولفہ ہے اس میں تقریباً (۳۰) قدیم شاعروں کا ذکر ہے۔ مولوی سید محمد صاحب ام۔ لے (عثمانیہ) پچرا اردو سٹی کالج نے بڑی محنت و اور تحقیق کے ساتھ مرتب کر کے شائع کیا ہے۔ اردو شعرا کا قدیم ترین تذکرہ ہونے کی حیثیت سے اسکو یوں بھی اہمیت حاصل ہے مگر ہمیں اسلئے بھی زیادہ عزیز معلوم ہوتا ہے کہ اس میں حاتم کی ایک مثنوی کا کڑا مل گیا جو آج نہ "دیوان زادہ" میں موجود ہے اور نہ حاتم کے

ان دوسرے قدیم دیوانوں میں جو اس وقت تک نظر سے گزرے ہیں۔  
 اس مثنوی کا مطالعہ ثابت کرتا ہے کہ حاتم نے پہلے پہل ولی کی ہو ہو تقلید کی۔  
 جس طرح سے آج دہلی اور کھنؤ کے شاعروں کا کلام دوسرے صوبوں اور شہروں کے شعرا کیلئے  
 معیاری سمجھا جاتا ہے اسی طرح حاتم کے ابتدائی زمانہ میں دکن کے شاعروں کا کلام اور ان کا  
 اسلوب اہل دہلی کیلئے معیاری تھا۔ نہ صرف یہ مثنوی بلکہ حاتم کی وہ غزلیں بھی جو دیوان زادہ  
 میں درج ہیں اور جو ولی کی زمین میں لکھی گئی ہیں اس رجحان کا ثبوت دینی ہیں۔ (اس مثنوی  
 کی چند آیات یہ ہیں :-)

اگنی داغ میں دل کو جلا دے	برہ کی آگ مجھ تن میں لگا دے
جلا جیوں پھلجھڑی مجھ ناناؤں کو	نذر لبر زکر ہر استواں کو
فنا کر عشق میں یہ جان لے تاب	کہ جیوں آتش میں گھٹ جاتا ہر پیمانہ
رہے منظور اک معشوق کی ذات	بطوف کعبہ و سیر خرابان
خدا کے نور کا منت کر سمندر	ابھی چودہ رتن کاڑے ہیں باہر
اگر فہمیدہ حکمت آشنا ہے	اسی نسخے میں چودہ بدیا ہے
نبی کی آل پر سیں وار جانا	اسی بارہ پلے سیں پار جانا

حاتم کی دوسری نظم ”مثنوی حقہ“ محمد شاہ بادشاہ کے حکم سے لکھی گئی تھی۔  
 جعفر علی خاں صادق نے اسکو نظم کرنا شروع کیا مگر دو تین شعر سے زیادہ نہ کہہ سکے۔  
 حاتم نے اختتام کو پہنچایا۔ ”گلشن گفتار“ میں حاتم کی یہ مثنوی نقل کی گئی ہے۔ مگر اس  
 میں صرف ۲۰ ستر ہیں۔ لکھی زائن تحقیق نے اپنے اردو تذکرہ ”چمنستان شعرا“ میں  
 لکھا ہے کہ اس مثنوی میں جملہ ۲۰ شعر ہیں مگر ”دیوان زادہ“ میں اس عنوان کے تحت  
 جو مثنوی درج ہے وہ ۸۲ اشعار پر مشتمل ہے۔  
 ”دیوان زادہ“ کی اصل مثنوی اور ”گلشن گفتار“ کی پیش کی ہوئی مثنوی میں ایک تو



تعداد اشعار میں بہت فرق ہے اور دوسرے الفاظ کے املا اور لسانی شکلوں میں بھی اختلاف ہے۔  
 ”گلشنِ گفتار“ کی مثنوی میں زیادہ تر قدیم وضع کے الفاظ اور ترکیبیں ہیں۔

یہ امور ظاہر کرتے ہیں کہ حاتم کی مثنوی ابتدا میں اتنی طویل نہیں تھی۔ لیکن  
 ”دیوانِ زادہ“ کی ترتیب کے وقت تک ۳۱ سال کے عرصہ میں حاتم نے اس میں خاصہ اضافہ  
 کر دیا تھا۔ دوسری بات یہ واضح ہوتی ہے کہ ۱۶۵ھ سے ۱۷۱ھ تک اردو زبان کے الفاظ  
 کی شکلوں اور ترکیبوں وغیرہ میں کافی فرق ہو گیا تھا۔ اور اگر یہ حاتم نے دیا ہے ”دیوانِ زادہ“  
 میں ذکر کیا ہے کہ مثنوی حقہ و قہوہ میں انہوں نے قدیم زبان ہی کو برقرار رکھا ہے تاکہ قدیم و  
 جدید کا فرق معلوم ہو سکے لیکن پھر بھی انھوں نے بہت سے لفظوں اور ترکیبوں میں تبدیلی  
 کر دی جس کے دلچسپ ثبوت ”دیوانِ زادہ“ کی مثنوی کے اشعار کا ”گلشنِ گفتار“ کی مثنوی کے  
 اشعار کے ساتھ مقابلہ کرنے سے ملتے ہیں۔

یہ مثنوی اس لحاظ سے قابلِ قدر ہے کہ شمالی ہند کی اولین مسلسل نظموں میں ہے۔  
 میر و سودا کی مثنویاں اسکے بہت بعد کی پیداوار ہیں جیسا کہ ابھی کہا گیا ہے۔ حاتم دہلی کے  
 پہلے اردو شاعر ہیں جنھوں نے خاص خاص موضوعوں پر کئی مفصل اور دلچسپ نظمیں لکھیں۔  
 حاتم کی دوسری بڑی ”مثنوی قہوہ“ پہلی بار مجلہ مکتبہ حیدر آباد کے دسمبر ۱۹۳۱ء  
 کے شمارے میں راقم الحروف نے شائع کی تھی۔ یہ نظم اس بات کا ثبوت ہے کہ اس  
 قبل کی ”مثنوی حقہ“ بچھڑا ہوا مقبول ہوئی تھی۔ اور حاتم کو مجبور کیا گیا تھا کہ اسی طرز کی مثنوی ”قہوہ“  
 پر بھی لکھیں۔ اس مثنوی کا آخری شعر ریطف ہے۔ اور حاتم اور ان کے زمانہ کی طرزِ معاشر  
 اور خیالات کی بڑی وضوح اور لطیف تشریح کرتا ہے۔ حاتم فرماتے ہیں شعر

جہاں میں زندگی حاتم دو دم ہے اور حقہ ادھر قہوہ کا دم ہے

حاتم کی اس سلسلہ کی چوتھی نظم ”نیرنگیِ زمانہ“ کے عنوان سے لکھی گئی ہے۔ یہ  
 گویا عہدِ محمد شاہ کا ایک منظوم خاکہ ہے۔ اور اردو کی ان ابتدائی نظموں میں سے ہے جن میں

شاعر نے اپنے زمانے کی مباشرت اور سماجی رجحانات کی عکاسی کی ہے۔ حاتم کے بعد ان کے شاگرد سودا نے اس قسم کی نظموں کی طرف خاص توجہ کی تھی۔

حاتم کی پانچویں نظم ”عرضی استعفا“ ہے یہ ایک خاص چیز ہے جو ایک طرف تو حاتم کی شرافت طبع اور اعلیٰ کردار کی مظہر ہے اور دوسری طرف یہ بھی ظاہر کرتی ہے کہ نواب عمدۃ الملک امیر خاں نے جن کے یہاں حاتم بہ حیثیت ”بکاول“ ملازم تھے ان کی قدر دانی میں کوئی کمی نہیں کی۔ یہ نظم اردو ادب میں بالکل انوکھی چیز ہے نہ صرف تاریخی بلکہ شعری حیثیت سے بھی۔

اس سلسلہ کی چھٹی نظم حاتم کے ایک عزیز دوست نور الدولہ فاخر خاں کے نام لکھی گئی ہے ان سے حاتم کو دلی محبت تھی چنانچہ انھوں نے جب دیکھا کہ حاتم عمدۃ الملک امیر خاں کی ملازمت ترک کرنے کے بعد مغلس ہو گئے ہیں تو اپنے یہاں بطور خانا ماں منسلک کر لیا۔ اس نظم میں حاتم نے جس طرح بے لوث جذبات کا اظہار کیا ہے وہ ہر صاحبِ قلم سے خراج تحسین حاصل کرنے کا مستحق ہے۔ اسکے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ اُس زمانہ کے بعض امرا اپنے ملازمین کا دل کس طرح اپنے ہاتھ میں لے لیتے تھے اور ان کو کتنا عزیز رکھتے تھے۔

ان نظموں کے علاوہ دو نظمیں ایسی بھی ہیں جو ”دیوان زادہ“ میں موجود نہیں ہیں۔ ”انجمن ترقی اردو سے“ حاتم کا جو قدیم نظمیں دیوان مولوی عبدالحق صاحب نے اپنی عنایت سے مطالعہ کیلئے مرتب کو دیا اس کے آخر میں دو ترکیب بند موجود ہیں۔ جن میں سے ہر ایک علیحدہ مستقل عنوان پر لکھا گیا ہے۔ یہ عنوان مخلوطہ میں موجود نہیں ہیں لیکن ان نظموں کے موضوع کے پیش نظر اتم الحروف نے خود زار دے لئے ہیں پہلی نظم ”بارہویں صدی“ پر لکھی گئی ہے۔ اس میں موضوع کی مناسبت سے بارہ بند ہیں اور ہر بند میں پانچ مصرعے۔ ابتدا اور آخر سے چند بند یہاں مندرج ہیں :-

تو کھول چشم دل اور دیکھ قدرت کرتار کہ جن نے ارض و سما اور کیا ہے لیل و نہار  
لگا کے سیس لگا رہ صدا تو ہر کہ دوار کہ دور بارہ صدی کا ہے سخت کج رفتار

جہاں کے باغ میں یکساں ہیں اب خزاں بہار  
شہوں کی بیچ عدالت کی کچھ نشانی نہیں امیروں بیچ سپاہی کی قدر دانی نہیں  
بزرگوں بیچ کہیں بوئے مہر بانی نہیں تواضع کھانے کی دیکھو تو جگ میں پانی نہیں  
گویا جہان سے جانا رہا سخاوت و بیار

کرے ہے چرخ اگر تجھ اوپر جفا حاتم تو سفلے پاس نہ کر جا کے التماس حاتم  
زے ہے رزق کا ضامن سدا خدا حاتم تو انقلاب سے ہستی کے غم نہ کھا حاتم  
کہ تجھ کو رزق بہت اور روزگار ہزار

اس نظم کے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ حاتم کے اسی طبعی رجحان کا نتیجہ ہے  
جو عہد محمد شاہ کی پریشیاں حالی اور سفلہ پردہ کی وجہ سے اکثر اہل علم اور صاحبانِ فن  
میں پیدا ہو گیا تھا۔ اس میں اپنے زمانہ کے مختلف پیشہ وروں کا حاتم نے خوب مضحکہ  
اڑایا ہے۔

دوسری نظم کا موضوع ”حال دل“ ہے یہ نظم ”بارہویں صدی“ اور ”نیرنگی زنا“  
نظموں کی طرح حاتم کی دنیا سے بیزاری اور اپنے زمانہ کی زبوں حالی کی شکایت پر نہیں  
کھچی گئی ہے بلکہ اس میں عشیقہ مضامین باندھے گئے ہیں۔ اس میں کل دس بند ہیں اور ہر بند  
میں (۸) مصرعے۔ ہر بند کے پہلے (۶) مصرعے ہم قافیہ و ردیف ہیں اور آخری شعر کا  
قافیہ اور ردیف جدا ہے۔ یہ نظم تاریخی حیثیت سے حاتم کی دوسری نظموں کے مقابلہ  
میں کوئی اہمیت نہیں رکھتی تاہم انکی ایک ایسی طویل نظم ہے جس کا ذکر کہیں نہیں ملتا۔  
ان خاص خاص نظموں کے علاوہ حاتم کی اکثر غزلوں میں مخصوص موضوعوں پر  
جو قطعات موجود ہیں ان کا ذکر پہلے گزر چکا ہے۔

## فارسی شاعری

عہدِ محمد شاہ کے دو سر شعرائے دہلی کی طرح حاتم بھی دراصل فارسی کے شاعر تھے۔ لیکن جب ولی اورنگ آبادی کا دیوان اور بعد کو خود ولی دہلی پہنچے اور ان کی شہرت عوام و خواص میں پھیل گئی اور انکا اردو کلام بوڑھوں اور بچوں سمجھوں کے در زبان ہو گیا اور وہاں کے شاعروں نے محسوس کیا کہ اردو میں بھی نہایت اچھا کلام لکھا جاسکتا ہے تو اکثر و بیشتر فارسی گو شعرا نے اردو میں لکھنا شروع کر دیا۔ ان میں حاتم بھی نمایاں تھے۔ اس واقعے کو خود حاتم نے مصحفی سے بیان کیا تھا اور مورخ الذکر نے اس بوڑھے شاعر کے الفاظ اپنے تذکرہ ہندی میں یوں محفوظ کر دیئے ہیں :-

”در سنہ دوم فردوس آرام گاہ دیوان ولی در شاہجہاں آباد  
آمدہ اشعارش بر زبان خرد و بزرگ جاری گشتہ باد و سہ کس  
کہ مراد از تاجی و مضمون و آبر و باشند بنائے شعر ہندی را باہم  
گوئی نہادہ واد معنی یابی و تلاش مضمون تازہ می وادیم“

(تذکرہ ہندی مصحفی صفحہ ۸۰) سہا

خود حاتم نے اپنے دیوان زاوہ کے دیباچہ میں جہاں اپنی شاعری کے آغاز

ذکر کیا ہے اس موقع پر اپنی فارسی گوئی ہی کا تذکرہ پہلے لکھا ہے۔ چنانچہ وہ کہتے ہیں:-

”از سنہ ہجرت و ولادت و ولادت کہ قریب چہل سال باشد نقد

عمر درین فن صرف نمودہ، ہنوز تربیت طلب و جائے استاد خالی

دارد، و در شعر فارسی بطور مرزا صاحب و در ریختہ بطور ولی رحمہ اللہ

اوقات خود بسر می برد۔ و ہر دورا استاد می داند۔“

غرض اردو سے پہلے حاتم نے فارسی شعر و سخن کی طرف توجہ کی۔ اور اس زبان

میں ایک دیوان بھی مرتب کر لیا تھا۔ چونکہ شعرا نے فارسی میں انھیں صاحب کارنگ

زیادہ پسند تھا اسی لئے خود بھی اسی رنگ میں لکھا اور اس پر آخر عمر تک فخر کرتے رہے۔

ان کے معاصرین نے بھی ان کے کلام کی اس خصوصیت پر زور دیا ہے چنانچہ مصحفی تذکرہ

ہندی میں لکھتے ہیں:-

”مسودہ شعر فارسی ہم بطور صاحب داشت“ (صفحہ ۸۱)

مصحفی نے اپنے تذکرہ فارسی (عقد ثریا) میں اس فارسی دیوان کی نسبت

یہ رائے ظاہر کی ہے:-

”در فارسی ہم دیوان مختصر ہے بقدر چہار ہجرت بطور متاخرین بیاض

فرمودہ۔“ (صفحہ ۲۳)

اس سے جہاں کلام کی خصوصیات کا اندازہ ہوتا ہے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ مصحفی کی نظر

سے یہ دیوان گذرا تھا۔ افسوس ہے کہ اس دیوان کے کسی نسخہ کا اب کہیں پتہ نہیں

چلتا۔ ورنہ حاتم کی فارسی شاعری کی نسبت ذرا وضاحت سے لکھا جاسکتا۔

حاتم کا یہ فارسی دیوان محمد حسین آزاد کے زمانہ تک موجود تھا۔ چنانچہ انھوں

نے اس کو دیکھ کر ”آب حیات“ میں اس کی تفصیل اس طرح قلمبند کی ہے:-

”میں نے دیکھا ۱۲۹۹ھ کا خود ان کے قلم کا لکھا ہوا تھا غول

۹۰ صفحے - رباعی و فرد وغیرہ ۶ صفحے -

(آب حیات ص ۱۱۳)

اگر فی صفحہ کم از کم دس شعر بھی شمار کریں تو حاتم کا فارسی کلام ایک ہزار سے زیادہ اشعار پر مشتمل ہو گا۔

مصطفیٰ نے فارسی شعرا کے سلسلہ میں حاتم کو ایک نمایاں جگہ دی ہے اور ان کی مقبولیت اور عام شہرت کا ان الفاظ میں ذکر کیا ہے۔

”امیر زادہ ہائے والا تبار و روسائے ذوی الاقدار اور امیش از  
بیش بنواضع و تعظیم پیش آمدہ بر مسند خود پر بر خود جامی داوند۔۔۔

مروزرگ و جہاں دیدہ و فرسودہ روزگار است۔۔۔۔۔ و نام  
نامیش از بس شہرت بسیار مذکور زبان صفار و کبار“ (ص ۲۳)

افسوس ہے کہ حاتم کے فارسی کلام کا وافر نمونہ فراہم نہ ہو سکا۔ ان کے صرف  
حب ذیل شعر عقد نریاں منقول ہیں۔

شب کہ در بزم تو پروانہ ویدار شدم

شمع می سوخت در اوں پردہ کہ از کار شدم

آں پری وام بدوش از پیے صید می گشت

بے خبر بودم و یکبار گرفتار شدم

اے واسے گرنگہ بہ نگہ آستان شود

دزدیدہ دیدن تو ز من می برد مرا

چہ کنم گر بہر کوچہ زلفش نہ روم

می دہد شوق منم با بصر یار مرا

فقد آتش بجان ناتوانی اے من حاتم نہ دارم طاقت دیدار و می گویند بار آمد

نیست دل در برم از شوخی صیاد ہے چند  
 حسرتے چند گرہ دارم و قریب ہے چند  
 حاتم نہیں کہ زاہد پر ہنسے گا در ا  
 دل جائے دیگر است و نظر جا دیگر است  
 آں پری را ہوس دیدن خود پیداشد  
 عمر خدمت آئینہ فروشاں کردم

---

## دیوان زادہ

حاتم کا دیوان زادہ اردو زبان اور شاعری کی تاریخ کا ایک گراں بہا گنجینہ ہے۔ اسکی ترتیب کا خیال اُن کو ۱۶۸۷ء سے قبل ہی پیدا ہوا تھا۔ چنانچہ اسی سال انھوں نے اس کو مرتب کر کے اس کا دیباچہ قلمبند کر لیا تھا۔ لیکن معلوم ہوتا ہے کہ وہ بعد کو بھی سا لہا سال تک اس میں برابر اضافہ کرتے رہے۔ اور یہ ضروری بھی تھا کیونکہ اس کی ترتیب کے بعد بھی وہ کم و بیش چالیس سال اور زندہ رہے۔ اور اپنے اس منتخب کلام کو کئی بار خود اپنے ہی قلم سے نقل بھی کیا چنانچہ اس وقت دیوان زادہ کا جو نسخہ محفوظ ہے وہ اصل ترتیب کے دس سال بعد یعنی ۱۷۰۷ء کا مکتوبہ ہے اور اس کو خود حاتم ہی نے نقل کیا ہے۔

دیوان زادہ کی ترتیب سے قبل حاتم کے کئی دیوان مرتب ہو چکے تھے۔ اس وقت انھیں سخن گوئی کا آغاز کئے چالیس سال گزر چکے تھے اور انکی عمر ۷۵ برس کی تھی۔ گویا یہ دیوان زادہ ان کی شاعرانہ زندگی کو دو مساوی حصوں میں تقسیم کرتا ہے۔ پہلے چالیس سال میں انھوں نے قدیم طرز میں (آبرو، ناجی اور مضمون کے رنگ میں) شاعری کی اور بعد کے چالیس سال زبان اور اسلوب شعر کی اصلاح میں صرف کئے۔



حاتم کا پہلا دیوان سنہ ۱۲۱۰ھ سے قبل ہی مرتب ہو چکا تھا۔ اس وقت وہ پورے تیس برس کے بھی نہ تھے۔ اور یہ کلام زیادہ تر ایہام سے ملوٹھا۔ لیکن دہلی کے پہلے صاحب دیوان اردو شاعر ہونے کے باعث ان کی شہرت تمام اردو دنیا میں پھیل گئی اور اسکی نقلیں دکن جیسے دور دراز ملک تک بھی پہنچ گئیں۔ چنانچہ اسی کے مطالعہ سے متاثر ہو کر خواجہ حمید خاں اورنگ آبادی نے اپنے تذکرہ گلشن گفتاریں ان کی ایک مثنوی کی چند ابیات بطور تہرک اپنی کتاب کے آغاز میں نقل کی ہیں اور پھر متن کتاب میں جہاں حاتم کا ذکر کیا ہے اس جگہ بھی انکا نمونہ کلام شامل کیا ہے۔ خود حاتم کو اپنی اس شہرت کا علم تھا۔ اور انھوں نے اپنی سنہ ۱۲۱۰ھ کی ایک غزل میں لکھا ہے۔

تمام ہند میں دیوان کو ترے حاتم رکھے ہے جاں اپنے عزیز عام اور خاص  
حاتم نے اپنے دیوان اور کلام کی مقبولیت کا تذکرہ کئی اور مواقع پر بھی کیا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ پہلے دیوان کی ترتیب کے میں سال بعد سنہ ۱۱۶۹ھ تک انکا ایک اور ضخیم دیوان مرتب ہو گیا تھا اور بہ حیثیت شاعر و انساف ان کی شہرت ملکہ سمجھی جاتی تھی۔ انھوں نے سنہ ۱۱۶۹ھ کی غزلوں میں خلاف عادت اس طرح کی شاعرانہ تلعلی کی ہے۔

ہند سے تابہ دکن بوجھ لے سب سے حاتم  
کون گھر ہے، ترے استعار کہاں ہیں کہ نہیں  
کہتا ہوں سب اب جو ہر منصف سو دیکھ لے  
سب طرح کا مذاق ہے میرے سخن کے بیچ  
حاتم کا شور تیس برس سے ہے ہند میں  
صاحب قراں ہے ریختہ گوئی کے فن کے بیچ  
اس سے پتہ چلتا ہے کہ ان کے پہلے دیوان میں ایک ہی رنگ ایہام گوئی کا زیادہ

نمایاں تھا۔ جسکی وجہ سے بعض تذکرہ نگاروں اور خاکسکر میر تقی میر نے ان کو محض ایہام گو شعر کی صف میں شمار کیا ہے۔ اور چونکہ پہلا دیوان انھاس وقت کا ابتدائی کلام تھا جبکہ دہلی کے شعرانے اردو میں شعر کہنے کا آغاز کیا تھا اور اسوقت حاتم کا بھی عقداں شباب تھا اسلئے ممکن ہے کہ اس کلام میں وہ اس مقام و اخطا موجود ہوں جسکی طرف میر تقی میر نے تذکرہ نگاروں کی اشارہ کیا ہے۔ لیکن حاتم ایک ترقی پسند شاعر تھے انھوں نے نہ صرف زمانہ کا ساتھ دیا بلکہ اس سے اتنے آگے نکل گئے کہ ان کے ابتدائی اور سب سے پہلے کلام میں کوئی مناسبت ہی باقی نہ رہی۔ اور بعض لوگوں نے طرز کلام کی اس نمایاں مغایرت سے یہاں تک خیال قیام کر لیا کہ پہلا دیوان کسی اور حاتم کا ہے جو متقدمین شعرا میں سے تھا اور یہ دیوان اُس حاتم کا ہے جو زندہ ہے اور جسے حاتم ثانی سمجھنے لگے۔ چنانچہ مصحفی نے دیوان زادہ کا سبب تالیف ہی اس واقعہ کو قرار دیا ہے وہ لکھتے ہیں :-

”بعض اشخاص نزدیک و دور، شاہ مذکور (حاتم) را بسبب طوالت عمر، پیش خود از زلفشان شمرده حاتم ثانی قرار میدهند۔ لہذا دریں آخر عمر دیوانے کہ در زبان رنجینہ گویان حال ترتیب داده، نامش دیوان زادہ گذاشته، تارفع اعتبار آہنگرد“  
(عقد ثریا ص ۲۳)

بہر حال حاتم کا دوسرا دیوان پہلے دیوان کے مقابلہ میں زیادہ مکمل اور اور ہر رنگ کے کلام کا نمایندہ تھا۔ اس کی اسی خصوصیت کو انھوں نے اپنی ایک اور غزل میں واضح کر دیا ہے جو ۱۱۶۱ھ میں لکھی گئی تھی۔ وہ کہتے ہیں :-  
حاتم کا آج دیوان دریا سے کم نہیں ہے  
سب بحر ہیں گے اس میں ایسا ہے یہ سفینہ

اس غزل کے دو سال بعد ایک اور غزل (۱۶۳) میں بھی حاتم نے اپنی  
قدامت مشق اور کہنہ گوئی کا اس طرح اظہار کیا ہے۔

اٹھتیس برس ہوئے کہ حاتم مشاق قدیم و کہنہ گو ہے  
یہ محض شاعرانہ تعلی نہیں بلکہ ایک واقعہ ہے۔ اسلئے کہ اس وقت تک تقریباً وہ تمام  
شاعر رملت کر چکے تھے جنہوں نے ولی کے کلام سے متاثر ہو کر اوّل عہد محمد شاہ  
میں حاتم کے ساتھ اردو شعر و سخن کا آغاز کیا تھا۔ اور صرف وہ شاعر باقی رہ گئے تھے  
جنہوں نے بعد میں شاعری شسر و سحر کی اور پھر جو یا تو حاتم کے شاگرد تھے یا شاگردوں  
کے ساتھی۔

حاتم کی ان شاعرانہ تعلیموں میں جو صداقت تھی اسکے ثبوت ان تذکروں  
سے بھی ملتے ہیں جو اس زمانہ میں لکھے گئے تھے۔ مثال کے طور پر چند تذکروں کی  
شہادتیں درج ذیل ہیں :—  
تذکرہ شعرائے اردو میر حسن

”شاعرے است صاحب کمال و پسندیدہ افعال۔ عالی فطرت  
و بلند ہمت۔ شہرہ اشعارش بسیار است۔ اکثر غزل لہائے اورا  
نغمہ سرا یان ہندی خوانند“ ص ۷۷

تذکرہ ہندی مصحفی

”ہمیشہ عمدہ معاش بودہ و اوقات بخوبی گزارانیدہ۔ ازیں کہ  
در ازیں عمر و قدامت شعر از ہمہ بیشتر است نغمہ سنجان حال  
و ضیع و شریف اورا استاد مسلم الثبوت می دانند۔

تذکرہ ریختہ گویاں گردیزی

”طبع میر فیش نقد و قلب سخن را نقد“ ص ۲۹

مجموعہ نغز از قدرت اللہ قاسم

”بزرگش بہ ہر کس معلوم بہ شاعری مشہور عالم“..... (حصہ ۱)

مصنعی نے تو اپنے بیان میں کمال ہی کر دیا۔ یعنی میر تقی میر نے حاتم کی ذات پر جو رکیک حملے کئے تھے انکا جواب اس طرح دیا کہ جو شریف و وضع شاعر ہیں وہ حاتم کو ایک مسلم الثبوت استناد سمجھتے ہیں۔ گویا میر کا شمار ایسے شعرا میں نہ تھا۔

حاتم کے ابتدائی دو اوین کی مقبولیت اور ان کے نسخوں کے دور دور مقامات پکھنچنے کے ثبوت اس واقعہ سے بھی ملتے ہیں کہ اکثر تذکرہ نگاروں نے ان کے حالات کے ساتھ جو کلام بطور نمونہ پیش کیا ہے وہ انہی قدیم نسخوں سے حاصل کیا ہے۔ اسلئے کہ خود حاتم نے اپنے دیوان زادہ میں جب انہی اشعار کو نقل کیا ہے تو ان میں کافی تبدیلی کر دی ہے۔ لیکن بانو دیوان زادہ کی نقلیں زیادہ تعداد میں رائج نہیں ہوئیں یا پھر تذکرہ نگاروں نے شاید یہ خیال کر کے کہ یہ محض ایک انتخاب ہوگا اسکا نسخہ فراہم کرنے اور اس میں سے کلام منتخب کرنے کی زحمت گوارا نہ کی۔

بہر حال اسباب کچھ ہی ہوں یہ اچھا ہی ہوا۔ کیونکہ اس اختلاف کی بنا پر آج بھی اس ارتقا کا بڑی آسانی سے بتہ چل سکتا ہے جو ہماری زبان اور اس کے محاوروں نے دہلی میں نصف صدی کے اندر حاصل کیا۔ تذکروں میں حاتم کے جو شعر نقل کئے گئے ہیں ان میں سے اکثر دیوان زادہ سے ہیں بھی موجود ہیں لیکن اصلاح شدہ شکل کے ساتھ۔ اور ان دونوں شکلوں کا مقابلہ کرنے سے ماہرین زبان کو بڑی اچھی تاریخی معلومات فراہم ہوتی ہیں اور واضح ہو جاتا ہے کہ خود حاتم نے اپنے اشعار میں کس طرح تبدیلی کی اور کیوں کی۔ مثال کے طور پر یہاں اس قسم کے چند شعر پیش کئے جاتے ہیں۔

ابتدائی شکل ( جو تذکروں میں ملتی ہے )	اصلاح یافتہ شکل ( جو دیوان زادہ میں ملتی ہے )
آشنا جان کر کیا ہے ذبح	زور کے وقت بھی نگاہ نہ کی
کیا یہ چشم بے مروت ہے	کیا یہ چشم بے مروت ہے
مرے رونے سے عالم کو منع کرنے سے کیا حاصل	مرے رونے سے ناصح تو جو ناخوش ہو تو کیا باعث
دل اپنا دامن اپنا دیدہ و اشک رواں اپنا	دل اپنا دامن اپنا دیدہ و اشک رواں اپنا
جس کو بی کا خیال ہوتا ہے	جس کو تیرا خیال ہوتا ہے
اس کو جینا محال ہوتا ہے	اس کو جینا محال ہوتا ہے
ولے قیدی کیا ہے محکورات اور دن کی محنت	ولیکن کھا گئی ہے محکورات اور دن کی محنت
ہے مطیع کان نعمت پر مجھے زندان نعمت ہے	ہے مطیع کان نعمت پر مجھے زندان نعمت ہے
یہی ہے عرض خدمت میں تری حاتم بکاؤں کی	یہی ہے عرض خدمت میں تری حاتم بکاؤں کی
یہ خدمت بخش اسکو جو کوئی خواہاں نعمت ہے	کہ یہ خدمت اسے دے جو کوئی خواہاں نعمت ہے
تو جو کہتا ہے بغل بیچ نہاں شیشہ	تو جو کہتا ہے بغل بیچ نہاں شیشہ
یہ تو ہے شیشہ مراد دل ہے کہاں شیشہ	مختص یہ تو مراد دل ہے کہاں شیشہ
ریا کو چھوڑ عمل کر تو مسلوں اوپر	اگر ہے علم تجھے تو عمل کے دریے ہو
دگر نہ شیشہ ڈباوے کتاب دریا میں	وگر نہ شیشہ ڈباوے کتاب دریا میں

بسیارہ گل کا ان نے پڑھا ہے ورق ورق کھینچا ہے میں نے اب گل زکس سے عرق	بسیارہ گل کا ان نے پڑھا ہے ورق ورق کھینچا ہے میں نے اب گل زکس سے عرق
سدا دل کی زیارت طوف بیت اللہ ہے حاتم	زیارت اہل دل کی طوف بیت اللہ ہے حاتم

مذکورہ بالا مثالوں سے ظاہر ہے کہ حاتم نے دیوان زادہ کی ترتیب کے وقت زبان کی سلاست کے علاوہ اعلیٰ ذوق کا بھی کتنا زیادہ خیال رکھا تھا اور یہ کہ اس اشٹائیں دہلی کے اُردو شاعروں کا مذاق کتنا تبدیل ہو چکا تھا۔

حاتم اپنے کلام پر آخر وقت تک نظر ثانی کرتے رہے یہ اس بات کی دلیل ہے کہ وہ کتنے اعلیٰ پایہ کے فن کار تھے۔ انھوں نے ترقی اور اصلاح کے خیال کو کبھی اپنے ذہن سے محو نہ ہونے دیا۔ اسکا ایک معمولی ثبوت اس واقعہ سے بھی ملتا ہے کہ انھوں نے ایک شعر لکھا تھا کہ ہے

کم نہیں حاتم بڑا مشکل ہے کام      بانڈھ کر پھرنا نہیں آساں ہے تیغ  
یہ شعر ان کے ابتدائی دیوان میں درج تھا اور اسی طرح لوگوں کے ورد زبان ہو گیا تھا۔ بعد کو دوسرے دیوان میں اس کے پہلے مصرعہ کے بجوڑے پن کو دور کر کے حاتم نے اس شعر کو یوں بدل دیا ہے

نام مردوں میں خدا جا ہے تو ہو      بانڈھ کر پھرنا نہیں آساں ہے تیغ  
لیکن جب دیوان زادہ مرتب کرنے لگے تو اس شعر کی یہ شکل بھی ان کو پسند نہ آئی اور انھوں نے اس کو سرے سے حذف ہی کر دیا اور غزل میں اس منقطع کا اضافہ کر لیا کہ ہے  
حاتم اس ظالم کی ابرو کو نہ چھسیسٹ  
ہاتھ کٹ جائے گا اے ناداں ہے تیغ

زبان اور اسلوب کی تنیدگی کے لحاظ سے حاتم کے اس دیوان زادہ کو اردو کی تاریخ میں جو اہمیت حاصل ہے اسکے متعلق مزید وضاحت آئندہ صفحات میں کی جائے گی یہاں اسکی ایک اور تاریخی اہمیت کی طرف بھی اشارہ کرنا ضروری ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ حاتم نے دیوان زادہ کی اکثر غزلوں پر جو وضاحت کر دی ہے کہ یہ کس کی زمین میں اور کس کی فرمائش پر لکھی گئی ہے یہ ایک ایسی معلومات ہیں جو ان کے معاصرین کی نسبت دوسرے ذرائع سے حاصل نہیں ہو سکتیں۔ ان سے پتہ چلتا ہے کہ کس شاعر کی شہرت اور مقبولیت کس زمانہ میں زیادہ تھی۔ اور کس سال کے بعد سے کونسے شاعر کا شہرہ کم ہوا۔ نیز یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ ان کے معاصرین کی کون کونسی غزلیں کن تاریخوں میں لکھی گئی ہیں۔ یہ معلومات ہماری شاعری کے تذکروں میں مفقود ہیں۔ لیکن حاتم کے دیوان زادہ میں اس خوبی سے محفوظ ہو گئی ہیں کہ اس دور کے کسی شاعر پر تحقیقی کام کرنے والوں کا راستہ بہت کچھ آسان ہو گیا۔

ذیل میں حاتم کی اس قسم کی توضیحات کو پہلے لحاظ تاریخ درج کیا جاتا ہے اور بعد کو لحاظ شعرا۔

## دوسرے شاعروں کی زمینیں

لحاظ تاریخ

۱۔ ۱۱۳۱ھ تا ۱۱۳۰ھ

(۱) ۱۱۳۱ھ

۱۔ مضمون تاریک گھر ہمارا اگر کرے اجالا

۲۔ ولی تاباں ہے اس نغمہ سے فرے دل میں نور آج

(۲) ۱۱۲۵ھ

۱۔ ناجی گلشن اس گل بن مری نظروں میں ویراں ہو گیا

- ۲ - بکرنگ - ایسے نا آشنا سے کیا اخلاص  
 ۳ - ولی - جس کو پی کا خیال ہوتا ہے  
 ۴ - آبرو - اس دکھ میں اے یار بگنا نے کدھر گئے  
 ( ۳ ) ۱۱۳۶ھ

- ۱ - ناجی - تیری صورت پر نہ تنہا میں ہی مفتوں ہو گیا  
 ۲ - مضمون - تو ہوا ہے جب سے ہم ز الوہا  
 ۳ - منظر - براختا یا بھلا تھا الغرض جیسا تھا کام آیا  
 ۴ - ولی - جس طرف کوں کیار جانا ہے  
 ۵ - ولی - کاطوں کا یہ سخن مت سے مجھ کو یاد ہے  
 ۶ - ولی - نہ کر خواں سوں اے دل آشنائی  
 ( ۴ ) ۱۱۳۷ھ

- ۱ - ناجی - جواب اس غزل کا حاتم نہیں کچھ کام تو کہہ لا  
 ۲ - آبرو - گرعداوت سے عدو دل بیچ رکھتے ہیں نفاق  
 ۳ - منظر - موقوف ہے طاپ سخن کا خدا کے ہاتھ  
 ۴ - ولی - اس پر یو کا مجھے ہر دم تصور کام ہے  
 ۵ - ولی - مجھ کو ہر آن میں خدا بس ہے  
 ( ۵ ) ۱۱۳۸ھ

- ۱ - ولی - جب چین میں چلا وہ سر و بلند  
 ۲ - ولی - الفت کی مجھ کو پیارے تیری نگاہ بس ہے  
 ( ۶ ) ۱۱۳۹ھ

- ۱ - منظر - کیا جب فاختہ نے سرو اوپر آسٹیاں اپنا



- ۲- ناجی - جی زستنا ہے یار کی خاطر  
۳- آبرو - دماغ اتنا جواب کرتے ہیں گلو

۲- ۱۱۴۱ تا ۱۱۵۵ھ

(۱) ۱۱۴۱ھ

- ۱- ولی - خوبرویوں میں تجھے رتبہ امرائی ہے  
۲- ولی - جب چمن میں جا کے تجھ کو قامت کا میں چرچا کروں

(۲) ۱۱۴۲ھ

- ۱- ولی - جس کو حاتم خیال مال ہوا  
۲- آبرو - یکا یک ہو گیا ایسا جدا دل

(۳) ۱۱۴۶ھ

مضمون نہ اتنا چاہئے اے پر شکم خواب

(۴) ۱۱۴۷ھ

مضمون تو اتنا مت لگا دے سرو سے جا جا من اے قمری

(۵) ۱۱۴۹ھ

ناجی ہمیں یاد آؤنی ہیں باتیں اس گلو کی رہ رہ کے

(۶) ۱۱۵۰ھ

حزین کس کئے لے جائیں تیرے ظلم کی فریاد ہم

۳- ۱۱۵۱ تا ۱۱۵۵ھ

(۱) ۱۱۵۱ھ

۱- غایت حال کسرخ ہم نہ جانے تھے کہ ہے وعدہ خواباں برباد

- ۲۔ آبرو - جوں تری پتلی مری چشم میں آپھرتی ہے
- ۳۔ انور خاں - چڑھی ہیں غم کی فوجیں کون ہے جو رو برو آوے
- (۲) ۱۱۵۲ھ
- ۱۔ حسنت - سب طرف ہے شور کچھ طوفاں سالاتی ہے بہار
- ۲۔ یقیں - خدا کے واسطے یک دم مری فریاد کو پہنچے
- ۳۔ سعدی - میم و کاف دہے سے تیرے ہے محل اب میم و ہے
- (۳) ۱۱۵۳ھ
- ۱۔ یقیں - دل میں یوں ہے اس خیال حتم کے آنے میں دھوم
- (۳) ۱۱۵۴ھ
- ۱۔ سودا - میری طرف کبھو جو پریر و گذر کرے
- (۵) ۱۱۵۵ھ
- ۱۔ صائب - آشنا چاہے تو ہو حاتم خدا کا آشنا
- ۲۔ یقیں - جی دیا حاتم نے کیا بے وقت بے جا بے طرح
- ۳۔ جعفر علی صا - دل آگاہ مرا طالب ارشاد نہیں
- ۴۔ ۱۱۵۶ھ تا ۱۱۶۰ھ

- (۱) ۱۱۵۶ھ
- ۱۔ یقیں - جب سے تری ادائیں عالم کو بھائیاں ہیں
- ۲۔ فاخر خاں - دیوانہ میں تو تھا یہ سبب نے کیا کیا
- (۲) ۱۱۵۷ھ
- یقیں - دیکھ کر بلبل لب و رخسارِ خواباں کی طرف

(۳) سہ ۱۱۵

- ۱- یقین - ہو رہا ہے ابر اور کرتا ہے وہ جانا نہ قص
- ۲- تاباں - واعظ ہنی کو امر کہے امر کو ہنی

(۴) سہ ۱۱۵۹

- ۱- فغاں - نیزے ستم کی غیر سے فریاد کیا کروں
- ۲- سودا - قطرہ مے وحدت سے جو ساقی کو نژدے
- ۳- صائب -

(۵) سہ ۱۱۶۰

- یقین - ہماری سیر کو گلشن سے کوئے یار بہتر تھا

۵- سہ ۱۱۶۱ تا ۱۱۶۵

(۱) سہ ۱۱۶۱

- ۱- فغاں - گر تجھ سے دل آزار سے دل یار نہوتا
- ۲- یقین - ان بتوں میں کوئی نہ دیکھا جو تہو جاں کا حریف
- ۳- فغاں - جو ذائقے سے درد کے دل آشنا ہیں
- ۴- سودا - کوئی ایسا بھی طبیبوں میں یہاں ہے کہ نہیں

(۲) سہ ۱۱۶۲

- ۱- میر - جو میخانہ میں جاتا تھا قدم رکھتے جھگڑتا تھا
- ۲- فغاں - وہ چشم سیر راہ میں جاسے نظر آیا
- ۳- میر محمد اسلم - بہت سے باغ میں ہم دیکھے ہیں سرو
- ۴- سودا - تو جو کہتا ہے بغل بیچ نہاں ہے شبستان

- ۵- ضمیر - اس مگر کہ میں کس کو ہے جرات کہ مر سکے  
۶- ضمیر - اے خردمند و مبارک ہو تمہیں فرزاگی  
(۳) ۱۱۶۳ھ
- ۱- فغاں - ہمارا دل اگر شبیدا نہوتا  
۲- ضمیر - دیکھ اس نگر و کودل کیونکر نہوے باغ باغ  
(۴) ۱۱۶۳ھ
- ۱- ضمیر - کہکشاں کی کھینچ کر لایا ہوں میں تنگ فلک  
۲- میر - سرانگشت حنائی ہیں تری یک دست سگدستہ  
(۵) ۱۱۶۵ھ
- ۱- سودا - نشانہ نہ کیچو زلف کو زہار دیکھنا  
۲- " - اڑے ہے توجو ایسی آسماں پر بحر شبنم  
۳- درد - بے نور ہے وہ بزم جہاں شمع رو نہو  
۴- میر حسین کلیم - توجو موسیٰ ہو تو اس کا ہر طرف دیدار ہے  
۵- ضمیر -

۶ ۱۱۶۶ھ تا ۱۱۷۰ھ

(۱) ۱۱۶۶ھ

- ۱- صائب - چو خط کند خضر از عمر جاوداں تنہا  
۲- فغاں - نظر سے جیب اکستا ہے مراد دل  
(۲) ۱۱۶۷ھ
- ۱- درد - افسوس شیخ دل سے نیچے راہ ہی نہیں

۲۔ سودا۔ شبنم سے جان گل کو ہوا ہے ضرر کہیں  
(۲) ۱۱۶۹ھ

۱۔ عالمگیر ثانی دل میں آتا ہے کہ شاہی میں گدا لی کیجے  
۲۔ دلی کب ترے لب کے مقابل ہو عقیق مہینی

## دوسرے شاعروں کی زمینیں

بلخانہ شاعر

۱۔ ولی

- ۱۔ ۱۱۳۱ تاہاں ہے اُس نگہ سے مرے دل میں نور آج
- ۲۔ ۱۱۳۵ جس کو پی کا خیال ہوتا ہے
- ۳۔ ۱۱۳۶ کاملوں کا یہ سخن موت سے مجھ کوں یاد ہے
- ۴۔ ۱۱۳۶ نہ کرو باں سوں اے دل آکشت نائی
- ۵۔ ۱۱۳۶ جس طرف کوں کہ بار جانا ہے
- ۶۔ ۱۱۳۷ اسی پریر کا مجھے ہر دم تصور کام ہے
- ۷۔ ۱۱۳۷ مجھ کو ہر آن میں خدا بس ہے
- ۸۔ ۱۱۳۸ جب جہن میں چلا وہ سر و بلند
- ۹۔ ۱۱۳۸ الفت کا مجھ کو پیارے تیری نگاہ بس ہے
- ۱۰۔ ۱۱۴۱ خبر دیوں میں نیچے زتبہ امرا لی ہے
- ۱۱۔ ۱۱۴۱ جب جہن میں جا کے تجھ قامت کا میں چرچا کروں
- ۱۲۔ ۱۱۴۳ جس کو حاتم خیال مال ہوا
- ۱۳۔ ۱۱۶۹ کب ترے لب کے مقابل ہو عقیق مہینی

## ۲۔ یقیں

- ۱۱۵۲ خدا کے واسطے یک دم مری فریاد کو پہنچے - ۱  
 ۱۱۵۳ دل میں یوں ہے اُس خیالِ چشم کے آنے میں دھم - ۲  
 ۱۱۵۵ جی ویا جانم نے کیا بے وقت بے جا بے طمع - ۳  
 ۱۱۵۶ جب سے تمھاری آنکھیں عالم کو بھابھیاں ہیں - ۴  
 ۱۱۵۷ دیکھ کر بلبل لب و رخسارِ خوباں کی طرف - ۵  
 ۱۱۵۸ ہو رہا ہے ابر اور کرتا ہے وہ جانانہ قص - ۶  
 (مختلف الغایہ)

- ۱۱۶۰ ہماری سیر کو گلشن سے کوئے یار بہتر تھا - ۷  
 ان بتوں میں کوئی نہ دیکھا جو نہو جاں کا حریت - ۸  
 ۳۔ سووا

- ۱۱۵۴ میری طرف کھجو وہ پریر و گذر کرے - ۱  
 ۱۱۵۹ قطرہ نے وحدت سے جو ساقی کو تڑوے - ۲  
 ۱۱۶۱ کوئی ایسا بھی طیبوں میں یہاں ہے کہ نہیں - ۳  
 ۱۱۶۲ تو جو کہنا ہے بغلِ بیچ نہاں ہے شیشہ - ۴  
 ۱۱۶۵ اڑے ہے تو جو ایسی آسماں پر ہر سحرِ شبنم - ۵  
 ۱۱۶۶ کہاں چلے ہو مجھے چھوڑ دوستانِ تنہا - ۶  
 (زمینِ صائب کہ اول مرزا رفیع سودا گفتم)  
 ۱۱۶۷ شبنم سے جانِ گل کو ہوا ہے ضرر کہیں - ۷

## ۴۔ فغاں

- ۱۱۵۹ تیرے تہم کی غیر سے فریاد کیا کروں - ۱

- ۱۱۶۱ - ۲ - گرتجھ سے دل آزار سے دل یار نہوتا
- ۱۱۶۱ - ۳ - جو ذالقتے سے درد کے دل آشنا نہیں
- ۱۱۶۲ - ۴ - وہ چشم نیلہ راہ میں جاتے نظر آیا
- ۱۱۶۳ - ۵ - ہمارا دل اگر شیدانہوتا
- ۱۱۶۶ - ۶ - نظر سے جب آگستا ہے مراد دل

### ۵۔ آبرو

- ۱۱۳۵ - ۱ - اس رکھ میں ہائے یار بیکانے کدھر گئے
- ۱۱۳۷ - ۲ - گر عداوت سے عدو دل بیچ رکھتے ہیں نفاق
- ۱۱۴۰ - ۳ - دماغ اننا جواب کرتے ہیں گرو
- ۱۱۴۳ - ۴ - بیکایک ہو گیا ایسا جدا دل
- ۱۱۵۱ - ۵ - جوں تری پتلی مری چشم میں آپھرتی ہے

### ۶۔ ناجی

- ۱۱۳۵ - ۱ - گفشن اس گل بن مری نظروں میں ویراں ہو گیا
- ۱۱۳۶ - ۲ - تیری صورت پر نہ تنہا میں ہی مفتوں ہو گیا
- ۱۱۳۷ - ۳ - جواب اس غزل کا حاتم نہیں کچھ کام تو کہہ لا
- ۱۱۴۰ - ۴ - جی ترستا ہے یار کی خاطر
- ۱۱۴۹ - ۵ - ہمیں یاد آتی ہیں باتیں اس گلو کی رہ رہ کے

### ۷۔ صنم

- ۱۱۶۲ - ۱ - اس مگر کہ یکس کو ہے جرات کہ مر سکے

- ۱۱۶۲ -۲ اے خردمند و مبارک ہونٹیں فرزاگی
- ۱۱۶۳ -۳ دیکھ اس گلو کو دل کیونکر ہووے باغ باغ
- ۱۱۶۴ -۴ کہکشاں کی کھینچ کر لایا ہوں میں تنگ فلک

### ۸۔ مضمون

- ۱۱۳۱ -۱ تار یک گھر ہمارا اگر کرے اجالا
- ۱۱۳۶ -۲ تو ہو اے جب سے ہم زانو مرا
- ۱۱۴۶ -۳ نہ اتنا چاہئے اے پر شکم خواب
- ۱۱۴۷ -۴ تو اتنا مت لگاوے سرو سے جا جان اے قمری

### ۹۔ صائب

- ۱۱۵۵ -۱ آشنا چاہے تو ہو حاتم خدا کا آشنا
- ۱۱۶۶ -۲ چرخ کند خضر از عمر جاوداں تنہا
- ۳

### ۱۰۔ منظر

- ۱۱۳۶ -۱ برآختایا بھلا تھا الغرض جیسا تھا کام آیا
- ۱۱۳۷ -۲ موقوف ہے طایب صنم کا خدا کے ہاتھ
- ۱۱۴۰ -۳ کیا جب فاختہ نے سرو اور آستینیاں اپنا

### ۱۱۔

- ۱۱۶۲ -۱ جو میخانہ میں جاتا تھا قدم رکھتے جھکتا تھا



۱۱۶۳ سر انگشت حنائی ہیں تری یک دست گلدرستہ

۲

## ۱۲- درد

- ۱- ۱۱۶۵ بے نور ہے وہ بزمِ جہاں شمع و نہو  
۲- ۱۱۶۶ افسوس شیخِ دل سے مجھے راہ ہی نہیں

- ۱۳- ۱۱۳۵ یکرنگ - ایسے نا آشنا سے کیا اخلاص  
۱۴- ۱۱۵۰ حزیں - کس کئے لے جا میں تیرے ظلم کی فریادیم  
۱۵- ۱۱۵۲ حسرت - سب طرف ہے شور کچھ طوفانِ سالانی ہے بہار  
۱۶- ۱۱۵۲ سعدی - میم و کاف وہ ہے سے تیرے ہے نخل اب میم وہ ہے  
۱۷- ۱۱۵۵ صادق - دل آگاہ مرا طالبِ ارشاد نہیں  
۱۸- ۱۱۵۸ تاباں - واعظِ نبی کو امر کہے امر کو نہی  
۱۹- ۱۱۶۳ اسلم - بہت سے باغ میں دیکھے ہیں ہم سرو  
۲۰- ۱۱۶۵ میر حسین کلیم - توجہ موسیٰ کا ہو اس کا ہر طرف دیدار ہے

اس تفصیل سے جو اہم معلومات حاصل ہوتی ہیں ان کی مختصر توضیح یہ ہے کہ دہلی کی محفلوں اور مشاعروں میں ۱۵۱۰ء تک ولی، آبرو، مضمون، تاجی، یکرنگ اور مظہر کا دور دورہ تھا اور مشاعروں کے لئے ان ہی کی غزلوں سے طرحی مصرعے حاصل کئے جاتے تھے۔ چنانچہ شاہ حاتم نے بھی کم و بیش اسی تاجی تک ان شعرا کی زمینوں میں غزلیں لکھیں۔ ان کے یہاں سب سے زیادہ تعداد ولی کی زمینوں کی ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ ولی کے شعرا نے ولی کی تقریباً ہر غزل پر غزل لکھنے کی کوشش کی تھی۔ اور یہ

کو نشیمن ۱۳۴۳ھ تک جاری رہی جس کے بعد خود وہاں کے بعض شعرا بحیثیت اُردو شاعر معروف ہو گئے۔ اور انھوں نے نئی نئی زمینوں میں خود غزلیں لکھنی شروع کیں جن پر دوسرے چھوٹے بڑے شعرا نے بھی طبع آزمائی کی۔ لیکن کسی نے حاتم کی طرح دیانت داری سے کام لیا یہ نہیں لکھا کہ میں اپنے فلاں ہم عصر کی زمین میں یہ غزل لکھ رہا ہوں۔ دلی کے بعد یا تو حاتم اپنے ایک نوجوان معاصر یقین کی غزلوں سے متاثر ہوئے اور یا پھر یقین کا کلام اتنا مقبول ہوا کہ اکثر مشاعروں میں ان کی غزلوں سے طرحی مسخر مقرر ہوئے۔ چنانچہ یقین کی زمینوں میں حاتم نے ۸ غزلیں لکھیں۔ یقین کی مقبولیت ۱۳۵۱ھ سے شروع ہوئی اور صرف دس سال تک جاری رہ کر ۱۳۶۱ھ میں ختم ہو گئی۔ یقین ایک شعلہ مستعلی تھا جو ایک دم بجھ گیا۔

یقین کی شہرت کے تین چار سال بعد سے سودا کا ڈنکا بجنا شروع ہوا سودا اگرچہ حاتم کے شاگرد تھے لیکن اس بوڑھے استاد نے اپنے شاگرد کی زمینوں میں لکھنا اپنے لئے حارہ سمجھا بلکہ بڑے فخر سے ان غزلوں پر وضاحت بھی کر دی کہ ”بر زمین سودا“ معلوم ہوتا ہے کہ دہلی میں سودا کی شہرت ۱۳۶۱ھ تک بہت زیادہ رہی۔ اور ان کے لکھنو چلے جانے کی وجہ سے بعد میں کم ہو گئی۔

سودا کے مد مقابل میر کی شہرت بہت بعد کو شروع ہوئی۔ اور حاتم نے ان کی زمین میں صرف دو ہی غزلیں لکھی ہیں جو ۱۳۶۲ھ اور ۱۳۶۳ھ کے مشاعروں میں پڑھی گئیں۔

میر کے ساتھ ساتھ ضمیر، درد اور فغاں کے نام بھی ۱۳۶۴ھ سے اُردو دنیا میں چمکنے لگے لیکن دلی میں میر کے مقابلہ میں انکی شہرت زیادہ دنوں تک باقی رہی چنانچہ ۱۳۶۴ھ تک بھی ان کی زمینوں میں غزلیں لکھی جاتی تھیں۔  
ہمعصر شعرا کی زمینوں کی وضاحت کے علاوہ بعض غزلوں پر حاتم نے فراموش

اور تقریبوں کا بھی عنوان کے طور پر اندراج کر دیا ہے۔ ان میں سے بعض عنوان یہ ہیں :-

۱۔ تفضیل مصرع النود خاں بہادر خلف نواب روشن الدولہ -

حسب الفرمود -

۱۱۵۱ جڑ بھی ہیں غم کی فوجیں کون ہے جو رو برو آئے

۲۔ زمین فرمائش عنایت خاں راسخ

۱۱۵۱ ہم نہ جانے نچھے کہ ہے وعدہ خواباں برباد

۳۔ زمین حسب الفرمود فاخر خاں خلف صادق بہادر شمس الدولہ  
منہور جنگ -

۱۱۵۶ دیوانہاں تو تھیا یہ سیانے نے کیا کیا

۴۔ زمین سید ہدایت علی خاں ضمیمہ حسب الفرمایش خان موصو

۱۱۶۲ (۱) اس معرکہ میں کس کو ہے حرات کہ مر سکے

” (۲) اے خردمند و مبارک ہو تمھیں فرزاں کی

۱۱۶۳ (۳) دیکھ اس گلرو کو دل کیونکر نہ ہو وے بارغ باغ

۱۱۶۴ (۴) کھنکشاں کی کچھنچ کر لایا ہوں میں تنگ فلک

۵۔ زمین کو کہ خاں فغاں حسب الفرمایش خان موصو

۱۱۶۶ فطر سے جب آگتا ہے مرادل

دیوان زادہ کی ترتیب کا سبب اگرچہ مصحفی نے یہ بیان کیا ہے کہ لوگ حاتم کے قدیم و جدید ہر دو رنگ کے کلام کو دیکھ کر یہ سمجھنے لگے تھے کہ قدیم رنگ کا کلام اس شاعر کا ہے جو متقدمین سے تھا اور فوت ہو چکا ہے اور جدید رنگ کا کلام دوسرے حاتم کا ہے جس کو وہ حاتم ثانی کہتے تھے۔ لیکن خود حاتم نے اس کا سبب یہ بیان کیا ہے کہ وہ اپنے قدیم رنگ کے کلام کو آخر عمر میں ناپسند کرنے لگے تھے اور چاہتے تھے کہ اس پر نظر ثانی کر کے جدید زبان اور اسلوب میں ایک نیا مجموعہ منتخب کریں۔

یہاں اس امر کی وضاحت ضروری ہے کہ خود حاتم کی نظر سے انکا جو قدیم کلام گر چکا تھا اس کے متعلق اردو کے بعض مشہور تذکرے یوں طب اللساں ہیں۔

مخزن نکات میر قیام الدین قائم۔

”کلیاتش ضخیم است و ابیات دیوانش قریب چہار ہزار بیت  
از نظر گذشتہ۔ شعر خوب خوب جتہ می آید۔“

چمنستان شعرا لچھی زان شفیق۔

”عمدہ نکتہ پردازان و علامہ سخن طرازان است۔ نکات رنگینش

نازگی بخش دلہائے محرموں۔ و خیالات دل نشینش از زناکت خیال

منشوں۔۔۔۔۔ اشعار دل آویزش گلدستہ انجمن و بہارستان

طبعش رشک افزا ہے چمن است۔ دیوانے ضخیم از و بدست آمد۔“

یہ وہ رائے ہیں جو حاتم کے دیوان زادہ کو دیکھے بغیر لکھی گئی ہیں۔ اس لئے کہ یہ

مجموعہ زیادہ مشہور نہیں ہوا اور اردو کے بہت کم تذکرہ نگار اور شاعر اس سے

واقف ہوئے۔

حاتم نے اپنے دیوان زادہ کا جو دیباچہ لکھا ہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ

نہ صرف شاعر تھے بلکہ میر انشا اللہ خاں کی طرح سانیات سمجھی دلچسپی رکھتے تھے

چنانچہ علمِ لسان اور اردو زبان کے ارتقا سے متعلق اس دیباچہ سے بڑی مفید معلومات حاصل ہوتی ہیں۔ اسکے علاوہ چونکہ یہ حاتم کی نثر کا واحد نمونہ ہے اس لئے ان کے حالات زندگی اور خصوصیات سخن کے سلسلہ میں اس کو پیش کر دینا بھی ضروری ہے۔ اس کی ضرورت اس لئے بھی زیادہ ہے کہ مولوی محمد حسین آزاد نے آبِ حیات میں دیوانِ زادہ حاتم کا جو دیباچہ نقل کیا ہے وہ محض ان کے حافظہ کا مرہونِ منت ہے اس لئے بالکل ناقص اور نامکمل ہے۔ اور بعض جگہ اصل دیباچہ سے مختلف بھی ہے۔ چنانچہ حاتم کے اس اصل دیباچہ سے آزاد کی عبارت کا مقابلہ کرنے کے بعد اس کا ٹھیک ٹھیک اندازہ ہو سکتا ہے۔

حاتم کا یہ دیباچہ اس لئے بھی اپنی قسم کی ایک واحد تحریر ہے کہ اردو کے کسی اور شاعر نے (سوائے حالی کے) اپنے دیوان پر ایسا معنی خیز دیباچہ نہیں لکھا۔ اگرچہ حاتم کا دیباچہ اتنا طویل نہیں ہے جیسا کہ حالی کا ”مقدمہ شعر و شاعری“ مگر تاریخی اور لسانیاتی نقطہ نظر سے اس کو ”مقدمہ شعر و شاعری“ پر فضیلت حاصل ہے۔ اسکی سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ اس میں زبانِ اردو کے درجہ بدرجہ ارتقا، لفظوں اور ترکیبوں کی تبدیلیاں، اور محاورے اور لہجے کے اختلاف تاریخی ترتیب کے ساتھ محفوظ ہو گئے ہیں۔ یہ ایک ایسا کم یاب مخزنِ معلومات ہے جس کی اہمیت کا اندازہ وہی کر سکتے ہیں جنکو لسانیات سے دلچسپی ہے یا جو اردو زبان کی ساخت پر غور و خوض میں مصروف ہیں۔

## ویساجہ

بعد حمد الہی و نعت رسالت پیناہی معروض می دارد و خاکپائے  
 درویشان، خوشنہ چین خرمین سخنوراں، بیچ مدان عالم، بصورت  
 محتاج بمعنی حاتم، کہ از سنہ یکہزار و بیست و ہشت تا یکہزار و شصت  
 ہشت کہ تزیب چہل سال باشند، نقد عمر درین فن صرف نمودہ نو  
 تزیب طلب و جائے استاد خالی دارد۔ و در شعر فارسی بطرز مرزا  
 و در ریختہ بطور ولی رحمہم اللہ اوقات خود بسر می برد۔ و ہر دورا  
 استاد می داند۔ و دیوان قدیم از بیست و پنج سال در بلاد ہند  
 مشہور دارد۔ و بعد از ترتیب آن نامہ روز کہ سنہ احد عزیز الدین  
 عالمگیر بادشاہ باشند بقول بزرگے کہ ۳۰ مارا بقراغت جلیر سائے  
 این عمر دراز سخت کوتاہی کرد (کذا)

ہر طب و بیابس کہ از زبان این بے زبان برآمدہ داخل دیوان  
 قدیم نمودہ کلمات مرتب ساخته۔ چنانچہ نقل آن بسیار بہر کس  
 دشوار بود۔ بنا بر خاطر داشت طالبان این فن و نازک طبعان  
 مشتاق سخن از فکر قدیم و جدید کہ فراق ماضی و حال را خبر دہد از

۲۸  
۱۰۹۸۱۵

ہر ردیف دوسرے غزلے و از غزل دوسرے بیتے سوائے مرتبہ و  
مناقب و محسن ساقی نامہ و مثنوی، مثنیٰ نمونہ از خواہر آبرو،  
بطریق اختصار سواد بیاض نموده بہ دیوان زادہ مخاطب ساخته۔

نسخہ انہ کان و نقل کنندگان را ملا لے بیفزاید۔ خیر الکلام  
ماقل و دل۔ و اوزان بجز بسری نوشتہ تا بتدیان ازالہ یافتہ  
بردارند۔ و سرخی غزل مسہ سہ قسم تقسیم نموده، یکے طرحی دوم  
فرمایشی، سیوم جوابی۔ تا تفریق آن معلوم گردد۔ و لفظ از و بر  
و از و او کہ فعل و حرف باشند بیش از قول شہادہ مبارک آبرو  
بندہ در دیوان قدیم خود ندانست۔ و معاصران دیگر مثل شرف الدین  
مضمون۔ و شیخ حسن اللہ، و میرزا ناجی، و علامہ مصطفیٰ بیکرنگ  
و مرزا جان جانان مظہر وغیرہ نیز مسلم دانستند۔ شہادہ آبرو

وقت جبکہ ریختہ کی شاعری میں صرف ہے  
اُن سستے کہتا ہوں بوجھو حرف میرا شرف ہے  
جو کہ لاوے ریختہ میں فارسی کے فعل و حرف  
لغو ہیں گئے فعل، اُس کے ریختہ میں حرف ہے

و دریں ولا میں ترتیب طلب از وہ دوازہ سال سوائے  
آن اکثر الفاظ را از نظر انداختہ۔ لسان عربی و زبان فارسی  
کہ قریب الفہم و کثیر الاستعمال باشند، و روزمرہ دہلی کہ میرزا یاقوت  
و فصیح گویان رند درمہا ورہ (کذا) دارند، منظور دانستہ۔  
سوائے آن زبان ہر دہار تا پہنچد وہی کہ آن را بجا کا گویند  
موقوف نموده۔ فقط روزمرہ کہ عام فہم و خاص پسند بود اختیار کرد

و شتمہ ازال الفاظ کہ تفتید دارد بہ بیان می آرد چنانچہ عربی و فارسی مثلاً تسبیح را تسبی - و صبح را صبحی - و بیگانہ را بیگانہ - و دیوانہ را دیوانہ و مانند آن بطور عامہ - یا متحرک را ساکن و ساکن را متحرک چنانچہ مَرَضُ را مَرَضٌ - و غَرَضُ را غَرَضٌ و مانند آن - یا الفاظ ہندوی کہ نین - و جگ - و نت و دسر و غیرہ اچہ باشند یا لفظ مار و موا و ازین قبیل کہ بر خود قباححت لازم آید - یا بجائے سے سستی یا سستی - یا اُدھر را او دھر و کدھر را کیدھر کہ در آن زیادتی حرف باشد - یا بجائے پر بہ و تیری را تہ (حاشیہ پر :- و لفظ تہ بعضے جا مناسب و بعضے جا غیر مناسب چنانچہ تہ تہ و تہ کو مہتر است - و تہ چشم نے و تہ نگاہ نے مہاورہ (کذا) نیست بجائے ایں تیری چشم نے و تیری نگاہ نے می توان گفت) کہ باختصار آید - یا یہاں را یاں - و وہاں را واں (حاشیہ پر :- و ہر ایک را ہر یک) کہ در مخرج ننگ بود - یا کثر (کذا) و فتح و ضم در قافیہ - یا قافیہ را و فارسی بارہ ہندی چنانچہ گھوڑا و بورا و سرو و دھڑ و مانند آن - مگر ہا ہوز را بدل کردن بہ الف کہ از عام تا خاص در مہاورہ دارند بندہ دریں امر متابعت جمہور مجبور است - چنانچہ بندہ را بندا و شرمندہ را شرمندا و اچہ ازیں قبیل باشند - و ایں قاعدہ را تا کجا شرح دہد - غرض کہ خلاف مہاورہ و غیرہ مصطلح و غلطی روزمرہ و نقصان فصاحت را (حاشیہ پر :- دخل نباشد العاقل کلفی الاشارہ - و دریں



مختصر الفاظ مذکورہ انشاء اللہ تعالیٰ نتواہد بود۔ مگر در شہنوی  
 قہوہ و حقہ کہ عداً مرقوم نمودہ تا گفتگو سے قدیم نیز) بنظر مومنان  
 ایں فن و دور بینان معالی سخن در آید۔ و انفاً تا اگر در غزلیات  
 باشد بر ”خذ ما صفا و دع ما کدر“ ملاحظہ نمودہ از خطا درگزرتد۔  
 و انصاف را از دست ندہند کہ الانسان مرکب السہو و النیان  
 واقع است۔ واللہ علی التوفیق۔

---



211 اس  
(نہ ۲۲ اس)

DUE DATE ۱۹/۵/۱۴۱۲

23 AUG 1991

میں نے اس کو دیکھا ہے

۲۲۴۲۵

12 1915 12 15			
(20 22 1)			
3 4 5 6			
Date	No.	Date	No.